



UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO
DIVISIÓN DE CIENCIAS POLÍTICAS Y HUMANIDADES

Las actitudes de los estudiantes hacia el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera

T E S I S

Para obtener el grado de

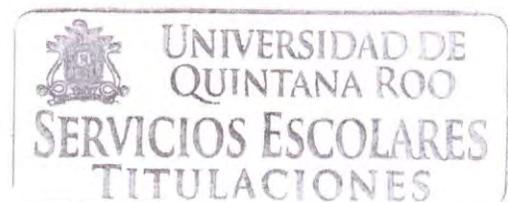
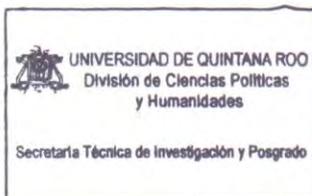
Maestría en Educación: Mención Tecnología Educativa

P R E S E N T A

Lizbeth Ariadne López Medina

Directora de Tesis

Mtra. María Isabel Hernández Romero



Chetumal, Quintana Roo, septiembre de 2014

UNIVERSIDAD DE QUINTANA ROO



División de Ciencias Políticas y Humanidades

Tesis elaborada bajo la supervisión del Comité de tesis del programa de Maestría y aprobada como requisito para obtener el grado de:

MAESTRA EN EDUCACIÓN: MENCIÓN TECNOLOGÍA EDUCATIVA

COMITÉ DE TESIS

Directora: _____

Mtra. María Isabel Hernández Romero

Asesor: _____

Dr. Alfredo Marín Marín

Asesora: _____

Mtro. Manuel Becerra Polanco



Chetumal, Quintana Roo, septiembre de 2014

DEDICATORIA

Dedico este trabajo a mis padres quienes me han apoyado incondicionalmente en todos mis proyectos de vida, incluyendo la decisión de estudiar esta maestría y que sin ellos no hubiera podido lograr esta meta.

A Liz por apoyarme en cada una de mis decisiones y alentarme a seguir adelante.

A mi hermanita Mariana, por sus palabras de aliento y por alegrarme en esas interminables noches de tesis.

A mi hermana María por sus sabios consejos académicos y personales relacionados con la tesis y la maestría.

Por último, dedico especialmente este trabajo a Enrique, mi compañero de vida, por estar a mi lado y apoyarme en los momentos de estrés y desesperación, y que gracias a su amor, cariño, paciencia y fortaleza, pude seguir adelante en este camino sinuoso pero fructífero que es la tesis.

AGRADECIMIENTOS

Este proyecto es el resultado de estudio y dedicación de dos años en la maestría de educación con mención en tecnología educativa de la Universidad de Quintana Roo. Quisiera expresar mi más sincera gratitud a todas las personas que me brindaron su apoyo y motivación durante mis estudios.

En primer lugar, agradezco de manera especial a mi directora de tesis, Mtra. María Isabel Hernández Romero, por ser mi guía académica y espiritual en este viaje; por su excelente retroalimentación que me ayudó a crecer profesionalmente, por sus sabios consejos académicos y personales, pero sobre todo, por su optimismo, entusiasmo y palabras de aliento para animarme en los momentos más difíciles de estos dos años de estudio; sin duda, una gran profesora y ser humano que me ha ayudado a ser una mejor profesionista.

De igual forma, agradezco a mi asesor, el Dr. Alfredo Marín Marín, por su gran apoyo académico y por dedicarle más tiempo de lo necesario a la realización de esta tesis, sin su invaluable ayuda no hubiera podido lograrlo. Además, quiero agradecer al comité de supervisión de mi tesis, Mtro. Jose Luis Borges Ucán, Dra. Mariza Méndez López, Mtro. Manuel Antonio Becerra Polanco por su tiempo y dedicación en la corrección de este proyecto.

También agradezco a mis profesores de la maestría, especialmente a la Dra. Rosario Reyes Cruz, por su perseverancia e interés en prepararnos para ser mejores profesionistas. A mis tutores extranjeros, en especial al Dr. Eloy López Meneses, quien me brindó consejos para la realización de este proyecto y que, con su extenso conocimiento sobre las herramientas tecnológicas, me enseñó a sacarles el mayor provecho para su aplicación educativa y me sugirió futuros temas de estudio.

Finalmente, agradezco a mi familia, amigos y compañeros de la maestría por motivarme siempre y en cada momento para seguir adelante.

RESUMEN

La creciente popularidad de las tecnologías Web 2.0 en casi cada área de la vida diaria, ha impulsado a investigadores en el ámbito educativo a considerar los beneficios que estas tecnologías conllevan (Tilfarlioglu, 2011). El presente trabajo detalla un estudio descriptivo-exploratorio donde el enfoque cuantitativo es la base. El objetivo fue analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. La población de la cual se obtuvo la muestra para esta investigación, consistió en 175 alumnos inscritos en el Programa Universitario de Idiomas de la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal pertenecientes a las carreras de la División de Ciencias Políticas y Humanidades. Se tomó como base teórica la perspectiva del constructivismo social de Vygotsky. Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario semi-estructurado con escala tipo Likert para identificar las actitudes 2.0, la frecuencia, el propósito y el tiempo de uso de los recursos Web 2.0; además, dicho instrumento se usó para determinar las habilidades lingüísticas en las que los estudiantes utilizan más los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, el nivel de inglés, la edad, el género, el lugar de procedencia y la carrera.

Los resultados indicaron que los estudiantes visualizan los recursos Web 2.0 como herramientas útiles para el aprendizaje del inglés ya que les permiten mejorar su nivel de inglés, explorar nuevas estrategias para aprender inglés, les permiten flexibilizar sus estilos de aprendizaje en inglés, y mejoran su aprendizaje del inglés. Sin embargo, señalaron carecer de interés en los recursos Web 2.0, se consideran poco audaces para el uso de estas herramientas y reportaron tener dificultad para discriminar la información adecuada y necesaria para su aprendizaje del inglés. Además, se pudo encontrar que los recursos Web 2.0 más utilizados fueron los sitios de almacenamiento de videos, las redes sociales, los servicios de mensajería instantánea, los wikis y los blogs. Asimismo, se pudo encontrar que existe muy poco tiempo de uso de los recursos Web 2.0. Finalmente, los resultados mostraron que los estudiantes utilizan los recursos mayormente para propósitos no académicos que para su proceso de aprendizaje del inglés. Además, la habilidad lingüística que se reportó con más frecuencia fue la de comprensión auditiva. Por último, se encontró que a mayor edad menor es el uso de los recursos Web 2.0.

ÍNDICE

| | |
|---|-------------|
| Dedicatoria | i |
| Agradecimientos | ii |
| Resumen | iii |
| Lista de tablas | vii |
| Lista de figuras | viii |
| | |
| Capítulo I: Introducción | 1 |
| Antecedentes | 2 |
| Definición del problema..... | 2 |
| Justificación..... | 3 |
| Objetivos y preguntas de investigación..... | 5 |
| | |
| Capítulo II. Revisión de Literatura | 9 |
| 2.1 Investigaciones sobre actitudes hacia el uso de las TIC y los recursos Web 2.0..... | 9 |
| 2.2 Investigaciones sobre las actitudes de profesores hacia las TIC y los recursos Web 2.0..... | 18 |
| 2.3 Investigaciones sobre el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje en lenguas | 22 |
| 2.4 Investigaciones sobre las actitudes hacia el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. | 29 |
| 2.5 Investigaciones sobre las actitudes de profesores hacia el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés | 31 |
| | |
| Capítulo III. Marco Teórico | 36 |
| 3.1 Definición de variables | 36 |
| 3.1.1 Web 2.0 | 37 |
| 3.1.2 Actitud | 43 |
| 3.1.3 Actitud 2.0 | 45 |
| 3.2 Perspectiva teórica: constructivismo social | 50 |

| | |
|---|-----------|
| Capítulo IV. Método | 59 |
| 4.1 Diseño de la investigación | 59 |
| 4.2 Procedimiento del diseño descriptivo-exploratorio | 62 |
| 4.3 Variables | 62 |
| 4.4 Contexto de la investigación | 64 |
| 4.5 Participantes y muestra | 65 |
| 4.5.1 Descripción de la muestra | 66 |
| 4.5.2 Nivel de inglés | 66 |
| 4.5.3 Carrera..... | 67 |
| 4.5.4 Género..... | 68 |
| 4.5.5 Edad | 69 |
| 4.5.6 Lugar de procedencia | 69 |
| 4.6 Instrumento | 70 |
| 4.6.1 Diseño instrumento | 70 |
| 4.6.2 Pilotaje..... | 72 |
| 4.7 Procedimiento recolección de datos | 73 |
| 4.8 Análisis de datos | 74 |
| | |
| Capítulo V. Resultados y discusión | 75 |
| 5.1 Actitudes 2.0 de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera | 75 |
| 5.2. Frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera..... | 79 |
| 5.3 Propósito de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera | 83 |
| 5.4 Habilidad lingüística (escuchar, hablar, leer, escribir) más utilizada en los recursos Web 2.0 | 87 |
| 5.5 Diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto al nivel de inglés de los estudiantes | 89 |
| 5.6 Relación en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto a la edad de los estudiantes..... | 90 |

| | |
|---|------------|
| 5.7 Diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 en referencia al lugar de procedencia de los estudiantes..... | 93 |
| 5.8 Diferencias entre el tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes | 94 |
| 5.9 Diferencias entre la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes | 95 |
| 5.10 Diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes | 97 |
| | |
| Capítulo VI. Conclusiones | 102 |
| 6.1 Resumen de los hallazgos principales | 103 |
| 6.1.1 Actitudes 2.0 | 103 |
| 6.1.2 Frecuencia..... | 105 |
| 6.1.3 Tiempo..... | 106 |
| 6.1.4 Propósito..... | 107 |
| 6.1.5 Habilidad lingüística..... | 107 |
| 6.1.6 Nivel de inglés | 108 |
| 6.1.7 Edad | 103 |
| 6.1.8 Lugar de procedencia | 110 |
| 6.1.9 Carrera | 110 |
| 6.2 Implicaciones pedagógicas | 112 |
| 6.3 Limitaciones de la investigación..... | 114 |
| 6.4 Recomendaciones para la institución | 115 |
| 6.5 Sugerencias para futuras investigaciones | 116 |
| | |
| Referencias..... | 119 |
| ANEXO: Cuestionario de Actitudes hacia el Uso de los Recursos Web 2.0 en el Aprendizaje del Inglés como Lengua Extranjera..... | 129 |

Lista de tablas

| | |
|---|----|
| Tabla 3.1 Diferencias entre Web 1.0 y Web 2.0..... | 38 |
| Tabla 3.2 Comparación entre el aprendizaje tradicional y el aprendizaje 2.0..... | 47 |
| Tabla 4.1 Análisis del Alfa de Cronbach..... | 73 |
| Tabla 5.1. Actitudes 2.0 hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés..... | 75 |
| Tabla 5.2. Actitudes 2.0 con menor frecuencia de uso..... | 77 |
| Tabla 5.3. Recursos Web 2.0 con mayor frecuencia de uso..... | 80 |
| Tabla 5.4. Recursos Web 2.0 con menor frecuencia de uso..... | 82 |
| Tabla 5.5. Propósitos de uso con mayor frecuencia de los recursos Web 2.0..... | 84 |
| Tabla 5.6. Propósitos de uso con menor frecuencia de los recursos Web 2.0..... | 85 |
| Tabla 5.7. Habilidad lingüística y recursos Web 2.0..... | 87 |
| Tabla 5.8. Uso de sitios de almacenamiento de videos con respecto al nivel de inglés..... | 89 |
| Tabla 5.9. Correlación de Pearson de edad con relación al uso de los recursos Web 2.0..... | 92 |
| Tabla 5.10. Diferencias en uso de recursos Web 2.0 y lugar de procedencia de los estudiantes..... | 93 |
| Tabla 5.11. ANOVA: Diferencia entre tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y carrera de los estudiantes..... | 94 |
| Tabla 5.12. Tiempo de uso que el estudiante dedica a compartir documentos para su aprendizaje del inglés..... | 95 |
| Tabla 5.13. Frecuencia de uso de recursos Web 2.0 en plataformas educativas con relación a la carrera de los estudiantes..... | 96 |
| Tabla 5.14. Diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes..... | 98 |

Lista de figuras

| | |
|--|----|
| Figura 3.1 Comparación entre Web 1.0 y Web 2.0 | 39 |
| Figura 3.2 Elementos de la Actitud 2.0..... | 46 |
| Figura 3.3 Hipervínculo de la entrevista del Dr. Eloy López Meneses | 49 |
| Figura 3.4 Relación del constructivismo social de Vygotsky con los recursos Web 2.0 | 56 |
| Figura 4.1 Procedimiento de un diseño cuantitativo | 62 |
| Figura 4.2 Variables | 63 |
| Figura 4.4 Nivel de inglés..... | 66 |
| Figura 4.5 Carrera | 67 |
| Figura 4.6 Carreras de la DCPyH | 68 |
| Figura 4.7 Género | 68 |
| Figura 4.3 Edad | 69 |

Capítulo I: Introducción

El aprendizaje es un proceso complejo que requiere desplegar todos los recursos al alcance hacia formar estudiantes competentes para afrontar las demandas del mundo actual. La tecnología es una herramienta que puede contribuir para hacer más efectivo este proceso. Una de ellas es la llamada Web 2.0 (O'Reilly, 2005). La Web 2.0 implicó un cambio importante dentro del mundo tecnológico, ya que evolucionó de tener un usuario pasivo (lectura) a un usuario activo (participación); permitiéndole interactuar y participar colaborativamente para construir o crear algún tipo de contenido. La web es ahora un lugar donde es posible jugar simultáneamente el rol de estudiante, experto, observador, productor o diseñador (Fahser-Herro, 2010).

La Web 2.0 es un conjunto de tecnologías y aplicaciones donde se gestiona o crea contenido por medio de la colaboración, interacción y participación activa de los usuarios. La Web 2.0 tiene un enfoque de construcción social donde se utiliza la inteligencia colectiva para la resolución de problemas y para editar y compartir información. Es un grupo de tecnologías que propician la creatividad colectiva, la actualización frecuente y el trabajo autónomo, crítico y colaborativo. Además, éstas proporcionan comunicación visual, textual y de audio, contenido compartido, autenticidad y alfabetización digital. La Web 2.0 es una forma diferente de entender la red, es una actitud (Adaptada de O' Reilly, 2005; Marqués, 2007; Fahser-Herro, 2010; Muñoz y Moreno, 2010; Tilfarlioglu, 2011).

1.1. Antecedentes

Este fenómeno tecno-social se popularizó a partir de sus aplicaciones más representativas, *Wikipedia*, *YouTube*, *Flickr*, *WordPress*, *Blogger*, *MySpace*, *Facebook*, *OhMyNews*, y de la sobreoferta de cientos de herramientas intentando captar usuarios / generadores de contenidos (Cobo y Pardo, 2007).

Por lo consiguiente, la creciente popularidad de las tecnologías Web 2.0 en casi cada área de la vida diaria, ha impulsado a investigadores en el ámbito educativo a considerar los beneficios que estas tecnologías conllevan (Tilfarlioglu, 2011). Se insiste que los métodos de enseñanza deben potenciar la capacidad de tomar decisiones por parte del estudiante, el desarrollo de competencias sociales, la construcción del conocimiento colectivo, el fomento de la investigación y la evaluación formativa. La Web 2.0 potencia espacios virtuales para la interacción social, la participación abierta y gratuita basada en aplicaciones telemáticas intuitivas y fáciles de manejar (Domínguez, 2009).

1.2. Definición del problema

Ahora bien, el inglés se utiliza ya sea como el primer o segundo idioma por millones de personas y es el lenguaje principal en más de 60 países alrededor del mundo (Baker, 2001). Debido a esto, la necesidad de investigar nuevos enfoques, técnicas y estrategias para el aprendizaje del inglés es de mucha importancia. La actualización constante en la formación docente es de gran relevancia tanto para el profesor como para el alumno, y con la enseñanza de la lengua inglesa es necesario estar siempre a la vanguardia para cubrir las necesidades de los diferentes alumnos que la estudien. Los profesores de inglés no deben negar la utilidad de incluir herramientas tecnológicas en su área y deben tomar ventaja de ellas para la enseñanza o aprendizaje de tal idioma. El inglés, “por mucho el lenguaje más usado de todos”, se enseña como lengua extranjera en escuelas de muchas naciones (Broughton, Brumfit & Brumfit, Flavell, Hill, Pincas, 2003); además, se ha encontrado recientemente que estudiantes en lenguas han empezado a usar herramientas Web 2.0 de comunicación vía inglés (Tilfarlioglu, 2011).

Como es bien sabido, la mayoría de estas aplicaciones brindan la oportunidad de practicar este idioma ya que muchas de ellas vienen codificadas en inglés. Se debe tomar en cuenta que, la comunicación instantánea y la necesidad de estar

informados constantemente, ha llegado a tal nivel que tanto jóvenes como adultos usan tecnologías que permiten satisfacer tales necesidades, por ejemplo las redes sociales, los wikis y los blogs. Según Tilfarlioglu (2011), las tecnologías Web 2.0 sirven como una buena herramienta de aprendizaje en donde los estudiantes tienen la oportunidad de practicar el lenguaje en un entorno muy cercano al real, llamado el nuevo medio.

El mundo actual es cambiante y por ello es necesario formar individuos competentes para enfrentarse a las demandas de la sociedad actual. Por eso existe la necesidad de utilizar recursos en donde los alumnos estén más en contacto con el mundo real. La tecnología es un elemento que se puede aprovechar para apoyar los procesos de aprendizaje. Pero para que esto pueda suceder, es necesario primero conocer la situación actual de la tecnología en la educación, para tomar lo que sea útil y así poder diseñar cursos o materiales didácticos apoyados en la tecnología.

1.3. Justificación

El hecho de analizar las actitudes que los estudiantes tienen sobre el uso de los recursos Web 2.0 para aprender inglés, nos puede dar una primera idea sobre lo que se piensa de este tema. El concepto de “actitud” es una disposición psicológica personal que implica la valoración positiva o negativa de un objeto mediante respuestas explícitas e implícitas que contienen a la vez elementos cognitivos, afectivos y de conducta (Eagly y Chaiken, 1993). Según Allport (1935), una actitud es un estado mental y neurofisiológico de disponibilidad, organizado por la experiencia, que ejerce una influencia directiva sobre las reacciones del individuo hacia todos los objetos o todas las situaciones que se relacionan con ella.

Sin embargo, esta investigación se centrará en la “actitud 2.0”, la cual radica en los principios de la web 2.0. Se trata de una tendencia que favorece muy

especialmente el aprendizaje colaborativo, la inteligencia colectiva y el intercambio de conocimiento entre los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se basa en la transparencia, colaboración, autenticidad, participación y todos los principios que definen la Web 2.0 (Muñoz y Moreno, 2010).

En caso de que en un futuro se quiera introducir el uso de recursos Web 2.0 en la Universidad de Quintana Roo, su implementación no podría funcionar sin su adecuada recepción y aceptación como un prerrequisito a su uso y aplicación. Para que se lleve a cabo esta aceptación, se necesita una apertura de mente y un cambio de actitud: actitud 2.0. Es por esto que es necesario examinar las actitudes 2.0 de los alumnos del programa universitario de idiomas de la Universidad de Quintana Roo.

Además, es importante saber si los estudiantes usan y aprovechan estos recursos para el aprendizaje, específicamente del idioma inglés, ya que esta es la lengua en la que se enfoca este estudio. Según Riepel (2011), se ha comprobado que los recursos Web 2.0 han mejorado la instrucción de lengua extranjera en términos de motivación, procesos de aprendizaje colaborativo, independencia en tiempo y espacio para estudiantes a través de límites áulicos, y oportunidades para el uso auténtico del lenguaje. Particularmente en el área de enseñanza y el aprendizaje de lenguas extranjeras, algunos investigadores (Alm, 2008; Chen, 2008; Mahlhiwsy, 2010; Shin y Seger, 2011) han demostrado que la Web 2.0 puede ser utilizada como una herramienta educativa efectiva ya que permite una variedad de colaboración, comunicación e interacción. Por estas razones, esta investigación pretende analizar las actitudes de los estudiantes hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés.

Aunque existen algunos estudios (Alm, 2008; Son, 2008; Malhiwsky, 2010; Shin y Seger, 2011; Wang & Vásquez, 2012; Zlatvoska, 2012) que exploran las prácticas de los recursos Web 2.0 en el área de la educación de las lenguas extranjeras, se detectaron muy pocos que se enfoquen a las actitudes de los estudiantes hacia el

uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés (Tilfarlioglu, 2011; Dogortiti, 2010; Kuo, 2009; Chen, 2008). Es por esto que se requieren de más estudios para poder ampliar el estado de conocimiento sobre la temática y así poder aplicarlo dentro y fuera del aula.

Los resultados de este estudio pudieran servir como referencia para futuras investigaciones sobre el mismo tema. Como la naturaleza del proyecto es descriptivo-exploratorio, se piensa establecer un panorama general sobre las actitudes que los estudiantes tienen hacia los recursos Web 2.0 para aprender inglés. Es importante destacar que los beneficiados de esta investigación serán, además de los estudiantes, los docentes quienes podrán enterarse sobre las actitudes mencionadas; así como la frecuencia y el propósito de uso de estos recursos. Además, los investigadores en el área de tecnología educativa interesados en el tema, contarán con mayor evidencia empírica para ahondar más en la temática y posiblemente realizar proyectos de tipo experimental. De esta forma, se probaría la funcionalidad del uso de la Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. De igual manera, pudiera servir a los diseñadores curriculares de cursos de inglés para tomar en cuenta la posible implementación de estos recursos en las clases de inglés del programa universitario de idiomas de la Universidad de Quintana Roo; o si así lo consideran, implementar un curso de formación para maestros sobre el manejo de los recursos Web 2.0.

1.4. Objetivo y preguntas de Investigación

Tomando en cuenta los antecedentes de este tema en particular, este proyecto de investigación tendrá como objetivo analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Este proyecto buscará analizar el tema en cuestión y dará respuestas a las siguientes preguntas de investigación:

1. ¿Cuáles son las actitudes 2.0 de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?
2. ¿Con qué frecuencia los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO usan los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?
3. ¿Con qué propósito los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO usan los recursos Web 2.0?
4. ¿En qué habilidad lingüística (escuchar, hablar, leer, escribir) los estudiantes utilizan más los recursos Web 2.0?
5. ¿Existen diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto al nivel de inglés de los estudiantes?
6. ¿Existen una relación en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto a la edad de los estudiantes?
7. ¿Existen diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 en referencia al lugar de procedencia de los estudiantes?
8. ¿Existen diferencias entre el tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes?
9. ¿Existen diferencias entre la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes?
10. ¿Existen diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes?

Cada pregunta de investigación reporta resultados que son primordiales para analizar las variables. Asimismo, de manera individual se describe brevemente la función de cada pregunta.

La pregunta 1 investiga el aspecto relacionado con las actitudes 2.0 de los estudiantes hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Este tema ha sido poco explorado en el ámbito educativo,

y sobre todo en el área de lenguas, por ello se busca responder esta pregunta dentro de esta investigación.

Respecto a la pregunta 2, busca responder qué tan frecuente es el uso de los recursos Web 2.0 de los estudiantes en el aprendizaje del inglés; y la pregunta 3, está relacionada con el propósito de uso de estas herramientas.

En cuanto a la pregunta 4, indaga sobre las habilidades lingüísticas que los estudiantes practican con los recursos web 2.0. Es interesante investigar no sólo las actitudes 2.0, sino también indagar en los aspectos relacionados con el aprendizaje del inglés.

La pregunta 5 investiga las diferencias que existen entre el uso de los recursos web 2.0 y el nivel de inglés de los estudiante para explorar en cuál nivel los utiliza más y cuál los utiliza menos.

La pregunta 6 está relacionada con una variable que se estudia frecuentemente en el ámbito de la tecnología educativa, la edad. En esta investigación se explora la existencia de una relación entre el uso de los recursos web 2.0 y la edad de los estudiantes.

La pregunta 7 es similar a la pregunta 5, ya que busca las diferencias entre el uso de los recursos web 2.0, pero en este caso con respecto al lugar de procedencia de los estudiantes. Es interesante estudiar si el lugar de origen de un individuo influencia el uso de herramientas tecnológicas en su práctica educativa.

De igual forma, la preguntas 8, 9 y 10 buscan explorar las diferencias. La pregunta 8 investiga distinciones entre el tiempo de uso y la carrera de los estudiantes. Cada especialización tiene una demanda de tiempo diferente, así como la frecuencia y el propósito de uso de la tecnología educativa. Por ello, es interesante investigar si la variable de tiempo tiene diferencias con la carrera de los

participantes; en la pregunta 9, si existen diferencias entre la frecuencia de uso y la carrera; y en la pregunta 10, si hay diferencias entre el propósito de uso y la carrera de los estudiantes.

Después de haber introducido el tema, planteado el objetivo y las preguntas de investigación, se pasará a revisar la literatura relacionada al tema del presente estudio.

Capítulo II: Revisión de literatura

En esta sección, se revisarán los estudios que se han realizado recientemente sobre las actitudes de los estudiantes hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés. Primeramente, se hará una revisión de las investigaciones con referencia a las actitudes hacia las TIC para empezar desde un panorama general, y posteriormente a las actitudes relacionadas hacia la Web 2.0. En segundo orden, se analizarán los estudios relacionados con el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje de lenguas. Por último, se revisarán las investigaciones que hayan estudiado el uso de la Web 2.0, las actitudes de los estudiantes y el aprendizaje del inglés.

2.1. Investigaciones sobre las actitudes hacia las TIC y hacia la Web 2.0

Las actitudes han sido un eje importante de muchas investigaciones ya que forman parte de una preocupación referente al impacto que las tecnologías emergentes puedan tener en alumnos y en maestros, así como en el proceso de enseñanza - aprendizaje y en las nuevas concepciones y metodologías que sobre este proceso exigen (Morales, Campos, Lignan, González, Medina y González, 2000). Es por esto que es importante empezar esta sección con una revisión de los estudios sobre las actitudes de los estudiantes hacia el uso de las TIC. Primeramente, se analizará lo que se ha encontrado en el contexto mexicano para posteriormente compararlo con los estudios del extranjero.

El Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE) realizó un proyecto de investigación, entre 1998 y 2000, para la Unidad de Investigación y Modelos Educativos del mismo instituto. El objetivo fue avanzar en la conformación de un marco de referencia que dé cuenta de las actitudes de los docentes y estudiantes mexicanos hacia la tecnología informática y su incorporación en el proceso educativo. El proyecto se basó en tres fases conformadas por reportes de investigación de maestros y alumnos de varios

estados de la república mexicana, para finalizar con una serie de estudios relativos a las actitudes tanto de maestros como de alumnos. A continuación se pretende reportar las investigaciones referentes a este proyecto que pudieran servir como marco de referencia para el presente estudio.

Lignan (1999), investigó cómo influyen las actitudes en el medio escolar. El objetivo fue conocer las actitudes de los maestros y alumnos ante el uso de las nuevas tecnologías como apoyo en el salón de clases. Cabe destacar la importancia del estudio acerca de las actitudes en las nuevas tecnologías, en este caso específicamente hacia las computadoras, ya que esto ayuda a determinar cuál es la mejor manera de introducir, tanto a alumnos como a maestros, en el área de las nuevas tecnologías, así como para realizar programas de intervención. La muestra estuvo constituida por 877 maestros de secundaria públicas y 590 alumnos de tercer año de secundaria, de la región Norte, Centro y Sur, estas tres regiones incluyen ocho estados de la república mexicana, de dos grupos poblacionales rural y urbano. Los hallazgos mostraron que la percepción que existe tanto en alumnos como en maestros ante el uso de la computadora como una herramienta en el salón de clases es en general positiva. Aunque se destacan las diferencias culturales existentes en la percepción de la computadora entre diferentes países, esto se refleja claramente en la conformación final del instrumento donde a diferencia de otras culturas como la de Estados Unidos, surge la escala de Frustración/Ansiedad. Si bien a partir de estas investigaciones, según el autor, se puede observar que las actitudes marcan pautas que inciden tanto en el uso como en la concepción que tienen las personas acerca de la computadora, también se puede resaltar que estas actitudes cambian rápidamente y varían de acuerdo con distintos factores tales como grado escolar, cultura, antigüedad en la docencia, etc.

González y Campos (2000), presentaron un análisis comparativo de las actitudes de maestros y alumnos de secundaria hacia la computadora en ocho estados del país. La información fue producto de dos aplicaciones de instrumentos entre

estudiantes y profesores de secundarias públicas. Los hallazgos más importantes de este estudio comparativo fueron que existen diferencias actitudinales entre maestros y alumnos: los alumnos presentan niveles altos de gusto por la computadora, bajo gusto por el uso del correo electrónico y niveles altos de frustración hacia la computadora. Los maestros, por su parte, presentan niveles bajos de gusto por la computadora, niveles altos de gusto por el uso del correo electrónico y niveles bajos de frustración hacia la computadora. Las conclusiones del análisis comparativo indican que estas diferencias pueden deberse principalmente a las diferencias de edad de la población estudiada.

Otro estudio de este proyecto analizó las diferencias regionales en las actitudes hacia la tecnología en estudiantes y maestros mexicanos (Morales, 2000). Se tomaron en cuenta los mismos estados del estudio anterior. Los participantes se escogieron intencionalmente para cubrir tres de las áreas más importantes geográficamente y económicamente: el norte (Nuevo León y Sinaloa), el centro (Guanajuato, Jalisco y Tlaxcala) y el sureste (Quintana Roo y Chiapas). Adicionalmente, el área de la ciudad de México, fue de gran interés para el equipo de investigación, debido a la concentración especial de gente, servicios y tecnología. Los resultados indicaron que en algunos estados prevalecen ciertas condiciones de alta calidad en programas de uso de computadoras, periodo de uso de la tecnología, y el tipo de entrenamiento recibido. Aparentemente, los maestros y los estudiantes mostraron patrones de actitudes hacia la tecnología al indicar la existencia de una diferenciación regional de la integración de la tecnología. El autor concluye que se necesitan ciertos estándares básicos, como condiciones o una plataforma donde estrategias de integración deberían de empezar a trabajar. Las condiciones ideales llaman a un modelo de uso de la computadora, que toma en cuenta acceso multi-ocasional, calidad de entrenamiento en tecnología y una estrategia de organización. Como no hubo mayores diferencias en el análisis urbano-rural, el autor cree que las condiciones particulares de los estados, en términos de disponibilidad de la tecnología, el

equipo de la escuela, y los modelos de uso de las computadoras, son los responsables de las diferencias en las actitudes de los estudiantes y los maestros.

Ochoa, Vázquez y Blanco (2008) realizaron un estudio para investigar las actitudes hacia el uso de tecnologías de información y comunicación en la formación de alumnos de posgrado del Instituto Tecnológico de Sonora. El propósito de este estudio fue examinar sus actitudes hacia a) uso de correo electrónico en la educación, b) autoaprendizaje, c) gusto por la computadora, d) frustración y ansiedad ante el uso de la computadora y, e) percepción de utilidad de una plataforma de administración del conocimiento (LMS) denominada SAETI2, y sus posibles repercusiones en la receptividad y uso de modalidades no convencionales de enseñanza – aprendizaje, además de analizar patrones de uso del Internet en diversas actividades cotidianas y de formación. Los resultados muestran que las actitudes que presenta este grupo de estudiantes ante los factores explorados fueron en general positivas y moderadas, presentando poca o nula frustración-ansiedad hacia el uso de la computadora y disposición hacia el autoaprendizaje o estudio autónomo, requisitos necesarios para nuevas modalidades de enseñanza, en este caso, la modalidad virtual-presencial. Los autores concluyen que la enseñanza por medios electrónicos debe de ser apropiada a los niveles de los estudiantes de su propia experiencia computacional (conocimientos técnicos) y su experiencia previa en el uso de plataformas y comunicación electrónica para el aprendizaje, esto para no convertir la experiencia en una fuente de frustración. Los cursos para desarrollar las habilidades técnicas y de comunicación de los estudiantes pueden resolver esas frustraciones ejerciendo influencia sobre las actitudes y capacidades de los estudiantes.

A continuación, se reportan los estudios de actitudes hacia las tecnologías realizados en el contexto extranjero. Román (2001), realizó un estudio sobre la incorporación de plataformas virtuales en la enseñanza: evaluación de la actitud del alumnado. El estudio se hizo sobre las actitudes de los estudiantes del curso: “Cultura y Civilización Españolas” impartido en español en George Mason

University, y se realizó de agosto a diciembre de 2000. Durante la primera semana del curso se administró una encuesta, adaptada de Lee (1998), con doce preguntas. El número de matriculados en el curso fue inicialmente 25 pero sólo 21 (84%) cumplieron las dos encuestas y los requisitos del curso. Los resultados reflejaron que los participantes en la clase descrita mostraron una actitud muy positiva ante el uso de Internet dentro del aula, algo que quedó de manifiesto en el extenso –aunque muy desigual– uso que hicieron de las distintas opciones disponibles en WebCT. Se administró un segundo cuestionario, adaptado de Angulo y Bruce (1999), para determinar las actitudes ante el uso de WebCT y la percepción sobre su aprovechamiento. Si bien los datos obtenidos son muy alentadores, el tamaño de la muestra no permite extrapolar los resultados cuantitativos ni hacer ninguna afirmación sobre la existencia de una posible relación de causa y efecto entre las actitudes positivas de los alumnos ante el uso de Internet como herramienta didáctica y su aprovechamiento de las posibilidades del curso en WebCT. El segundo cuestionario reveló una actitud un tanto escéptica ante la utilización de WebCT como única herramienta para el aprendizaje, lo que obliga a ser prudentes a la hora de diseñar cursos que sólo utilicen esta plataforma como instrumento de aprendizaje.

Christensen (2002), realizó un estudio que tuvo como propósito investigar los efectos sobre la integración de la tecnología en la educación en las actitudes de maestros y estudiantes. Los participantes fueron 60 profesores en una escuela primaria de Texas, Estados Unidos. Dos escuelas públicas similares del mismo distrito se usaron como grupos de comparación. Los resultados mostraron que la integración de la tecnología basada en necesidades tiene un efecto rápido y positivo en las actitudes de los maestros en cuanto a la ansiedad computacional, la importancia percibida de computadoras, y el placer en el uso de las computadoras. Este tipo de educación mostró que también existe un efecto positivo en los estudiantes. El autor concluye que una percepción positiva a la importancia de las computadoras por parte de los estudiantes fomenta el aumento de la ansiedad en sus maestros. Esto implica que los maestros necesitan

entrenamiento que continúe la reducción de su ansiedad de forma más rápida que el incremento de habilidades en sus estudiantes, ya que esto hace presión en ellos y causa altos niveles de ansiedad. Se sugiere que la educación basada en la integración de la tecnología es un componente crucial que hace la diferencia en la educación de los estudiantes.

Cobo (2005) realizó una investigación experimental orientada a definir principios, instrumentos, y metodologías que contribuyan a optimizar la usabilidad de las tecnologías de información. En este estudio se desarrollaron pruebas experimentales, en las que participaron 163 sujetos, quienes evaluaron diferentes modelos de organización de la información en la web y luego valoraron su grado de usabilidad a través de un cuestionario en línea. Los resultados de este trabajo demostraron que existen criterios de organización y arquitectura de la información de sitios web que permiten optimizar, de manera estadísticamente significativa, la interacción que se produce entre usuarios con diferentes niveles de alfabetización tecnológica y estos dispositivos informacionales.

La investigación que presentaron González, García, Blanco, Nuño, (2007) estuvo contextualizada en la Universidad de Oviedo en España y analizó la percepción y actitudes que tienen estudiantes de las titulaciones de Logopedia y de Odontología hacia los objetos digitales de aprendizaje y las TIC como herramientas de apoyo a la enseñanza presencial. Se contó con una muestra de 81 estudiantes. A través de la aplicación de un cuestionario se analizaron las siguientes dimensiones de análisis: 1) Disponibilidad de herramientas multimedia e informáticas por parte de los estudiantes, 2) Valoración de poder disponer de objetos digitales de aprendizaje en un entorno virtual como apoyo al estudio, y 3) Valoración de la formación virtual como alternativa a la enseñanza presencial. Los resultados indicaron que el alumnado universitario dispuso y utilizó correctamente las herramientas tecnológicas de información y comunicación y valora el apoyo que éstas pueden aportar a la enseñanza presencial. Consideraron interesante que el profesorado ofrezca a través de ellas objetos de aprendizaje, recursos didácticos y

apoyos tutoriales que faciliten su proceso de aprendizaje, pero no cambiarían la enseñanza presencial por otra totalmente virtual.

Akbulut (2008), exploró las actitudes de estudiantes de lenguas extranjeras hacia el uso de las computadoras. Se analizaron las actitudes hacia la instrucción asistida por computadora en términos de escritura y envío de correos electrónicos. Los participantes fueron estudiantes de nuevo ingreso de una universidad en Turquía. Los resultados sugirieron que los estudiantes tienen actitudes positivas hacia el uso del aprendizaje de lenguas asistido por computadora (CALL, por sus siglas en inglés) debido al potencial de estas herramientas para sustentar independencia, aprendizaje, colaboración, beneficios instrumentales, empoderamiento, comodidad y comunicación. Los análisis revelaron que el género y la edad no tuvieron efecto en los puntajes de las actitudes en cuanto a tener una PC en casa. También se encontró que la experiencia de tener una PC y las horas de uso de Internet estuvieron relacionadas con las actitudes hacia el aprendizaje asistido por computadora.

Otra investigación hecha en el extranjero referente a las actitudes de los estudiantes, en este caso a un recurso de la Web 2.0, fue el de Kayr y Çakır (2010). El objetivo fue demostrar los niveles de actitudes de estudiantes universitarios, incluidos en el grupo de estudio, hacia la aplicación del Facebook como herramienta educativa de la Web 2.0 de acuerdo a varias sub-dimensiones: a) uso educacional del Facebook de acuerdo a características socio demográfico; b) niveles de aceptación hacia el Facebook; c) uso intencional del Facebook. Los participantes fueron 31 estudiantes de una universidad (18 masculinos y 13 femeninos) y 27 estudiantes de otra universidad (22 masculinos y 5 femeninos) en Turquía. Los resultados mostraron que aquellos que pasaron más tiempo en Facebook, lo percibieron como una herramienta educativa. En otras palabras, aquellos que previamente consideraron Facebook como un espacio social tuvieron actitudes positivas hacia el uso educacional de esta herramienta. Se mostró que muchos de los estudiantes participaron activamente en el ambiente

virtual durante el tiempo dedicado al estudio. Además, se observó que el aprendizaje fue moldeado por los estudiantes, como el enfoque constructivista sugiere, y hasta los alumnos desarrollaron materiales didácticos. En conclusión esta investigación sugirió que el Facebook es un ambiente de aprendizaje efectivo.

El siguiente estudio, de Fahser-Herro, (2010), está un poco más relacionado con el presente tema de investigación ya que se centra en las actitudes de estudiantes y maestros de una escuela secundaria de Estados Unidos, hacia la Web 2.0 desde una perspectiva socio-constructivista. El propósito fue explorar las prácticas de los estudiantes y las perspectivas y actitudes de los maestros al darles oportunidades para aprender con tecnologías Web 2.0. Además, se basó en interrogar la influencia de la computación social interpretada desde el análisis de múltiples perspectivas, observaciones, artefactos, e interacciones entre estudiantes y sus profesores. Este fue un estudio multi caso en dos contextos similares de salones de octavo grado en escuelas de Estados Unidos empleando un curriculum de integración de tecnología, el cual se modeló con base en la teoría de Lev Vygotsky de prácticas socio-constructivistas. Los participantes del primer caso fueron 21 estudiantes y los del segundo caso fueron 17, al igual que los maestros de los cursos donde los estudiantes se inscribieron. Los resultados sugirieron que las prácticas de los estudiantes fueron intensamente sociales tanto en línea como cara a cara. La combinación de una investigación cualitativa basada en diseño y un marco teórico socio-constructivista resultó exitoso en términos de aprendizaje y satisfacción de alto nivel, además de sentimientos expresados de valor por parte de maestros y estudiantes. Se mostró que los estudiantes entendieron cómo usar blogs, wikis, *podcasts*, marcadores sociales de libros (*bookmarks*), y sugirieron que usarían estas herramientas Web 2.0 en su futuro académico. Los maestros vieron los recursos Web 2.0 y las prácticas de los estudiantes con estas herramientas, suficientemente valioso como para considerar cambiar su práctica docente en cuanto a incorporarlas en sus clases y compartirlas con colegas. Consideraron que el contenido y el modelo de instrucción son importantes, pero expresaron que las herramientas Web 2.0 tienen el potencial para aumentar las

oportunidades de enseñanza y aprendizaje. Este estudio concluye que la instrucción para simular prácticas en medios sociales (blogs, wikis, redes sociales) que los adolescentes usan dentro del contexto de investigación basada en diseño, puede facilitar el aprendizaje de alto nivel.

Referente a las actitudes hacia la Web 2.0, Chiou (2011), realizó un proyecto de investigación enfocado a los maestros en formación inicial. El objetivo principal fue investigar las percepciones de estos profesores hacia las aplicaciones Web 2.0. También investigó hasta qué punto las actitudes hacia la computadora, la utilidad percibida, la facilidad de uso percibida, y la experiencia de uso de la Web 2.0 predicen la intención de usar estas aplicaciones en la enseñanza futura de los maestros en formación inicial. Se utilizó un método cuantitativo para analizar a un total de 125 participantes del programa de preparación para maestros en la Universidad de Ohio en Estados Unidos. Mediante un análisis cuantitativo, los hallazgos mostraron que las variables mencionadas predicen la intención de usar la Web 2.0. Se concluyó que esta investigación pudiera proporcionar un entendimiento por parte de administradores, diseñadores de programas e instructores hacia la percepción que los profesores en formación inicial tienen hacia el uso de la Web 2.0 en sus futuros enfoques educativos.

El siguiente estudio, hecho por Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada y Rocha (2011), tuvo como objetivo describir la situación respecto a conocimientos, actitudes y uso de herramientas Web en estudiantes de medicina del ciclo clínico de la carrera de medicina de la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia. Se estudió una muestra aleatoria de 221 estudiantes del área clínica, mediante la aplicación de un cuestionario realizada sobre la base de una revisión bibliográfica, referente al uso de herramientas Web en educación, se calculó la frecuencia y diferencias significativas de las variables estudiadas por curso, género y conocimiento de recursos Web. El nivel de conocimiento y uso de recursos Web por los estudiantes del ciclo va de medio a bajo. De manera similar la frecuencia de uso de recursos Web por los docentes es muy limitada en relación

al acceso de páginas Web educativas, uso de correo electrónico, depósito de material electrónico y elaboración de material propio docente. De acuerdo con los resultados, se encontró que existe una actitud positiva hacia las herramientas Web en educación, por lo que la implementación de los mismos sería una necesidad. Los autores recomiendan efectuar talleres de capacitación tanto para docentes como para estudiantes.

Los aspectos más relevantes del apartado 2.1 se resumirán al finalizar el apartado 2.2 para realizar un análisis más profundo.

2.2. Investigaciones sobre las actitudes de profesores hacia las TIC y los recursos Web 2.0

A continuación se presentarán algunas investigaciones relacionadas con las actitudes hacia las TIC y los recursos Web 2.0; sin embargo, los participantes de estas investigaciones son profesores. Esto debido a que no se ha encontrado más literatura relacionada con las actitudes hacia las TIC y la Web 2.0 en estudiantes. No obstante, estos estudios están relacionados con el presente proyecto y se tomarán los elementos necesarios para la revisión de literatura.

En el contexto mexicano, López de la Madrid, Espinoza, y Flores (2006) llevaron a cabo una investigación sobre las percepciones de los maestros hacia las TIC. El objetivo fue definir cuál ha sido la percepción y el cambio de los docentes en el proceso de implementación de las tecnologías de la información en el Centro Universitario del Sur, de la Universidad de Guadalajara (México). Para ello se aplicó un cuestionario a 42 de los 320 docentes de dicha institución, en el que se abordaron cuatro ejes: infraestructura tecnológica, apoyo y formación docente, motivos para la implementación de las tecnologías de la información y la comunicación, y modificación del proceso de enseñanza aprendizaje. A partir de las respuestas de los docentes se generaron categorías de análisis, con las que se definieron las demandas del grupo. Después, se trabajó en un proceso de

investigación-acción con un grupo de docentes interesados en cambiar su práctica educativa, a quienes se les impartieron diferentes cursos de capacitación. La mayoría de los profesores mostró aceptación a implementar las tecnologías a sus programas académicos, aunque muchos de ellos no lo han llevado a la práctica. El estudio concluyó que los docentes señalaron la importancia de contar con la infraestructura necesaria y el apoyo formativo, así como una asistencia técnica, metodológica y didáctica constante.

Otro proyecto de investigación sobre las actitudes, en este caso de maestros en formación inicial, es el de Kilic (2001). El objetivo fue analizar el uso de las tecnologías de la telecomunicación en las actitudes de maestros en formación inicial hacia las computadoras y hacia la comunicación por medio de computadoras en un curso de la Universidad de Indiana en Estados Unidos. Se administró una encuesta al comienzo y al final del curso para observar si hubo algún cambio en las actitudes de los maestros hacia estas tecnologías. Los resultados mostraron que el uso de las tecnologías de telecomunicación no afectaron las actitudes de los estudiantes hacia las computadoras y hacia la comunicación por medio de estas. Los estudiantes ya tenían una actitud positiva y permanecieron así al final del estudio. Se concluyó que los maestros en formación inicial necesitan una actitud que sea audaz en el uso de la tecnología, que los motive a tomar riesgos y que los inspire a convertirse en aprendientes de toda la vida.

Un estudio relacionado a las actitudes hacia las TIC, pero en este caso de profesores de inglés como lengua extranjera, fue el hecho por Albirini (2004). El propósito fue investigar las actitudes de estos maestros en escuelas secundarias de Siria hacia el uso de las TIC y explorar la relación de las actitudes de los profesores con las siguientes variables: atributos en la computadora, percepciones culturales, competencias en la computadora, acceso hacia computadoras, y variables demográficas. Métodos cualitativos y cuantitativos se usaron para recolectar datos. Los participantes fueron 326 maestros seleccionados al azar

para contestar un cuestionario. De estos, se seleccionaron 15 para entrevistas. Los resultados de los datos cualitativos y cuantitativos indicaron que los participantes tuvieron actitudes positivas hacia las TIC en la educación. También revelaron bajos niveles de competencias, acceso y entrenamiento en cuanto a las computadoras. Hubo correlaciones positivas significativas entre las actitudes de los maestros hacia las TIC y las cinco variables independientes antes mencionadas. Con base en los resultados, se recomienda que los que se encargan de hacer políticas educativas, preserven las actitudes positivas de los maestros hacia las TIC, que les ofrezcan más oportunidades de capacitación y que tomen pasos para calmar las preocupaciones de algunos profesores sobre el material culturalmente incorrecto en la web.

Yuen, Yaoyuneyong y Yuen (2011) realizaron una investigación para examinar el uso de las herramientas Web 2.0 en los profesores, evaluar el conocimiento y las percepciones de los mismos acerca de los beneficios pedagógicos de las tecnologías Web 2.0. El estudio también tenía como objetivo investigar la disposición de los maestros para adoptar los recursos Web 2.0 para apoyar y suplementar la instrucción dentro del aula. Los participantes fueron profesores de todos los niveles educativos del estado de Mississippi. Los resultados indicaron que los sitios de redes sociales y las herramientas de video sociales son actualmente los recursos Web 2.0 que más utilizan los instructores. Adicionalmente, los profesores reportaron experiencias positivas al usar videos sociales, redes sociales y podcasts. Los maestros indicaron percepciones positivas de los beneficios pedagógicos y la importancia de las herramientas Web 2.0 para la enseñanza y el aprendizaje, y expresaron interés en adquirir habilidades y entendimiento para integrar las herramientas Web 2.0 de manera efectiva para apoyar y suplementar la instrucción en el aula.

De acuerdo con el análisis de las investigaciones realizadas enfocadas a las actitudes hacia las tecnologías de la información y la comunicación, así como las herramientas Web 2.0, se puede percatar que la mayoría de dichas

investigaciones fueron hechas en el extranjero en países como Estados Unidos, Siria, España, Turquía y Bolivia. Los estudios encontrados hechos en México se enfocaron en las actitudes hacia el uso de las TIC y la mayoría fueron llevados a cabo a nivel secundaria. Esto refleja la necesidad de investigar más sobre el tema de actitudes hacia la tecnología en el contexto mexicano y a nivel superior, el cual es el enfoque del propio estudio de investigación. Además, los estudios que se realizaron dentro del proyecto de ILCE, tienen más de diez años; lo que significa que, hasta donde se encontró, no se han actualizado los resultados sobre las actitudes de los estudiantes hacia el uso de las TIC.

En los resultados del primer y segundo apartado de esta revisión de literatura, se puede apreciar que las actitudes positivas hacia las tecnologías prevalecen, sobre todo entre los estudiantes. Sin embargo, en el estudio realizado por Roman (2001), se encontró que hubo una actitud un poco escéptica hacia el uso de un recurso tecnológico como única herramienta de aprendizaje, lo que hace pensar que los estudiantes aún prefieren las clases presenciales.

También se puede observar que la actitud hacia las TIC en el contexto mexicano ha ido incrementando de forma positiva con el paso del tiempo, ya que en los primeros estudios reportados (González y Campos, 2000; López de la Madrid, Espinoza, y Flores, 2006) existió un nivel de frustración hacia la computadora. En contraste, en el estudio realizado por Ochoa, Vázquez y Blanco en el 2008, los estudiantes mostraron poca o nula frustración hacia las TIC. Esto podría ser causa de la inmersión que existe actualmente en la tecnología. Los estudiantes y profesores cada vez se ven más en la necesidad de utilizarla académicamente, por lo tanto se ha perdido el miedo a utilizarla.

En cuanto al contexto extranjero, se puede observar que existen actitudes positivas hacia las tecnologías por parte de los estudiantes y le dan más uso que los docentes. Sin embargo, es necesaria la capacitación de los profesores sobre el manejo de estas herramientas (Christensen, 2002; Albirini, 2004; Villarroel-

Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, 2011). De igual forma, se encontró que la frecuencia de uso de recursos web por los docentes es muy limitada (Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, 2011).

Otro aspecto que se pudo rescatar del análisis de estos estudios, es que las investigaciones realizadas en el extranjero están más actualizadas o son más recientes que las hechas en México, lo cual refleja la necesidad de investigar más sobre las actitudes hacia las tecnologías en el contexto local. Además, no se encontraron estudios de actitudes relacionados con la Web 2.0.

Es importante mencionar que se encontró una investigación (Fahser-Herro, 2010) que se enfoca en la teoría socio-constructivista, la cual es la que se tomará como base para este estudio.

2.3. Investigaciones sobre el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje en lenguas

El segundo apartado de esta revisión corresponde a los estudios relacionados con el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje de lenguas. Particularmente en esta área se ha mostrado que la Web 2.0 puede ser utilizada como una efectiva herramienta educativa ya que permite la colaboración, comunicación y la interacción (Tilfarlioglu, 2011). Por estas razones es necesario presentar lo que se ha encontrado en referencia a este tema.

Kung y Chuo (2002), realizaron un estudio donde se investigó el rol potencial de sitios web para el inglés como segunda lengua e inglés como lengua extranjera como medio para suplementar la instrucción dentro de la clase. El objetivo fue investigar cómo los profesores pueden ayudar a los estudiantes de manera efectiva a aprender inglés a través de sitios web para el inglés como segunda lengua que estén disponibles en internet. También tenía como objetivo investigar cómo los estudiantes percibieron aprender inglés a través de sitios web

seleccionados por los profesores. Este estudio evaluó un programa en donde cuarenta y nueve estudiantes inscritos en una clase de inglés como lengua extranjera de nivel principiante, se les presentaron cinco sitios web y se les instruyó a usarlos para tarea y para estudio independiente. Los resultados revelaron que, a pesar de las dificultades que se encontraron, los estudiantes tuvieron actitudes positivas al usar sitios web seleccionados por los profesores en su aprendizaje del inglés. Los estudiantes reportaron que aprender inglés a través de estos sitios fue interesante y que las estrategias pedagógicas que usaron los profesores fueron efectivas y necesarias.

Pinkman (2005) realizó una investigación-acción para incorporar un proyecto de un blog en una clase de idioma extranjero de habilidades integradas en una universidad de Japón. El objetivo fue determinar la utilidad de usar blogs en un salón de clases de idioma extranjero, y apoyar a los profesionales en idiomas extranjeros interesados en desarrollar el aprendizaje independiente en sus estudiantes al utilizar los blogs. La recolección de datos se realizó por medio de cuestionarios y entrevistas que se hicieron al final del curso. Se les pidió a los estudiantes que reflejaran sus actitudes acerca del proyecto del blog y cómo los ayudó a practicar inglés fuera del salón. Los resultados sugirieron que el estudiante percibió beneficios de utilizar blogs, éstos incluyen un interés incrementado y motivación para usar el inglés por la interacción con y retroalimentación de compañeros de clase y profesores. Los resultados también sugirieron que los estudiantes que participaron en el proyecto estuvieron interesados en continuar utilizando el blog aunque el semestre haya terminado.

Alm (2008), realizó un estudio de caso sobre la integración de tecnologías emergentes en el salón de lengua extranjera. Éste describe el uso productivo y receptivo de video (YouTube) y actividades basadas en blogs y wikis en una clase de lenguas extranjeras en una universidad de Nueva Zelanda. Los participantes fueron 17 estudiantes en alemán intermedio; 14 de ellos contestaron una encuesta al final del curso y siete estuvieron de acuerdo con participar en una encuesta más

detallada vía correo electrónico. Los resultados mostraron que los estudiantes estuvieron motivados por el uso de videos auténticos y disfrutaron el proceso de producirlo. El proyecto fue exitoso porque les brindó a los estudiantes la oportunidad de usar el lenguaje en un contexto familiar. La práctica del lenguaje escrito se hizo por medio de un wiki el cual resultó positivo, ya que los estudiantes se vieron en la necesidad de colaborar. En contraste, la actividad realizada por medio de un blog no fue tan exitosa debido a que no se obtuvieron contribuciones de los estudiantes. El autor concluye que las innovaciones en tecnología pueden provocar cambios en el diseño curricular; sin embargo, sus aplicaciones no guían a un entendimiento positivo si los estudiantes no comparten las razones por las cuales hacen la actividad. No obstante, si la tecnología apoya a las actividades realizadas por los estudiantes y la colaboración entre ellos, puede llevar a nuevos modelos de aprendizaje de lenguas y transformar los roles tradicionales de maestros y alumnos.

Son (2008), realizó una investigación sobre el uso de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera basadas en la web en una universidad de Australia. El objetivo fue reportar las opiniones de los estudiantes sobre la utilidad de las actividades de aprendizaje de lenguas basadas en la web (WBLL por sus siglas en inglés) por medio de un cuestionario. Los participantes fueron un total de 12 estudiantes de inglés intermedio de varias nacionalidades. Las actividades basadas en la web se dividieron en tres tipos: actividades web pre-creadas para la gramática, el vocabulario, la lectura y la habilidad auditiva; actividades que requirieron que los estudiantes usaran la web para producir ciertos resultados; y actividades web creadas por el maestro. Los participantes que usaron estas actividades mostraron actitudes positivas hacia el uso de actividades del aprendizaje en lenguas basada en la web y expresaron que les gustaría usar más este tipo de actividades durante y fuera de clase. Se concluyó que para el desarrollo y la implementación de una pedagogía efectiva en ambientes de la web, existe la necesidad de maestros que sean activos y críticos al usar la web y que

desarrollen sus propias habilidades y estrategias para seleccionar y manejar materiales de la web.

Armstrong y Retterer (2008), llevaron a cabo un proyecto de investigación para examinar el uso de un blog y su efecto en los estudiantes de una clase de nivel intermedio de español. Los participantes eran 16 estudiantes inscritos en una clase de español de nivel intermedio. Los resultados reflejaron que usar blogs en un curso para aprender una segunda lengua, los estudiantes se motivan a escribir con mayor frecuencia, y a lo mejor, de manera más informal que lo usual. Los participantes de este estudio señalaron que se sintieron con más confianza al escribir en una segunda lengua; por lo tanto, concluyeron que los blogs ofrecen un medio adicional para la interacción en una lengua extranjera.

Shih (2009), realizó un estudio para investigar el uso de las videoconferencias en las clases de inglés como lengua extranjera en Taiwan y Japón. Los participantes fueron estudiantes y profesores que se encontraban realizando su servicio estudiantil. Los resultados indicaron una retroalimentación positiva en cuanto al uso de las videoconferencias en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Los participantes consideraron que éstas les ayudaron en su aprendizaje, y tres tipos de éste se lograron: la formación cultural, la práctica oral y el control del “pánico escénico”. Una sugerencia que el autor realiza es que para mejorar el aprendizaje y la enseñanza en línea, se debe emplear más la comunicación oral; esto es especialmente importante para los estudiantes de lenguajes extranjeros que necesitan practicar constantemente las cuatro habilidades de una manera integral. Shih señala que sin duda, los profesores de lenguas extranjeras deben proveer oportunidades para que los alumnos experimenten tecnologías en línea como las videoconferencias.

Malhiwsky (2010), realizó un estudio mixto que tuvo como objetivo determinar el efecto de las tecnologías Web 2.0 en el rendimiento de estudiantes de español en una universidad comunitaria de Nebraska. La parte cuantitativa, examinó el

rendimiento de los estudiantes y el nivel de comunidad en el aula, conexión, y aprendizaje reportado por los alumnos. La parte cualitativa investigó las formas en que los estudiantes usaron las tecnologías Web 2.0 en su aprendizaje de la lengua y sus percepciones. Se tomaron en cuenta cursos con los que se usó la Web 2.0 y cursos con los que no se usó la Web 2.0. Los resultados cuantitativos demostraron que en los cursos en donde se usó la Web 2.0 hubo un nivel mayor de comunidad en el salón. También hubo un mayor nivel de conexión; sin embargo, los dos tipos de cursos indicaron tener un mismo nivel de aprendizaje. En cuanto a los resultados cualitativos, los estudiantes entrevistados percibieron a las tecnologías Web 2.0, de acuerdo con su experiencia, como una red de comunicación fuera de clase, como herramientas convenientes que proporcionan otra forma de tener acceso a la información, como tecnologías para mejorar su aprendizaje ya que estaban más en contacto con el contenido, como herramientas multifuncionales para su proceso de aprendizaje, como tecnologías para el entretenimiento, y como herramientas fáciles de usar.

El siguiente trabajo investigativo, que realizaron Gebhard, Shin y Seger (2011) en los Estados Unidos, analizó cómo un maestro usó la lingüística funcional sistémica para diseñar un currículo de escritura mediado por un blog. El objetivo fue apoyar el desarrollo de conocimientos y habilidades en el uso de herramientas comunicativas mediadas por computadora para propósitos sociales y académicos, fuera y dentro de la escuela en estudiantes de inglés. Las preguntas de investigación estuvieron relacionadas con cómo las prácticas al usar blogs moldearon la escritura de estudiantes de una comunidad de Puerto Rico en una escuela urbana de Estados Unidos. Este estudio se basó en la teoría de la Lingüística Sistémica Funcional (SFL por sus siglas en inglés) y en concepciones sobre apropiación y mediación de Vygotsky. Por medio del uso de una combinación de métodos etnográficos y herramientas de análisis de género, los hallazgos indicaron que las prácticas de escritura mediadas por un blog permitieron a los estudiantes una audiencia expandida y un rango de propósitos para actividades de alfabetización. Estas prácticas apoyaron el desarrollo

emergente de alfabetización en los estudiantes. Las implicaciones de este estudio se relacionan a conceptualizar cómo las metafunciones ideacionales, interpersonales y textuales del lenguaje interceptaron por medio de la comunicación mediada por computadora para apoyar el desarrollo de la segunda lengua.

Otro estudio referente al uso de la Web 2.0 y el aprendizaje de lenguas es el de Wang, & Vásquez, (2012). Este artículo revisó la investigación que se ha hecho sobre el uso de las tecnologías Web 2.0 en el aprendizaje de segundas lenguas. El propósito fue investigar algunos de los beneficios de usar estas tecnologías y discutir ciertas limitaciones. La revisión reveló que los blogs y los wikis han sido las herramientas más estudiadas de la Web 2.0, mientras que las redes sociales y los mundos virtuales han sido las menos exploradas. También, se encontró que las lenguas más comúnmente estudiadas han sido el inglés, el español, el alemán y el francés. Además, los ambientes de aprendizaje de lenguas facilitados por las tecnologías Web 2.0 han ampliado el campo de temas explorados previamente en el aprendizaje de lenguas asistido por computadoras (CALL por sus siglas en inglés). Por ejemplo: identidades de los estudiantes, colaboración en línea y comunidades de aprendizaje. Aunque muy pocos estudios de los revisados en este artículo han examinado el progreso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, asociados con estas herramientas, el beneficio que más se ha reportado sobre el uso de la Web 2.0, es el ambiente favorable de aprendizaje que ha ayudado a fomentar. Finalmente, esta revisión encontró que mucha de la investigación que se ha hecho sobre el tema no está claramente fundamentada en teoría, y que cierto número de estudios sufren de una serie de limitaciones metodológicas.

Zlatkovska (2012) realizó un estudio exploratorio para promover la pedagogía socio-constructivista a través del uso de *webquests* en la enseñanza del inglés como lengua extranjera de maestros en formación inicial en Macedonia. El objetivo fue explorar el proceso de introducir una lección basada en *Webquest* como parte

del entrenamiento de estos maestros y su impacto potencial en los estilos de enseñanza del inglés como lengua extranjera. El investigador también exploró el proceso de una re-conceptualización parcial del constructivismo social en la enseñanza del inglés como lengua extranjera y el uso de lecciones basadas en *webquests* en el aula. Adicionalmente, se encuestaron estudiantes participantes para obtener su retroalimentación en cuanto a la tendencia de usar esta herramienta que refleja características del constructivismo social como una forma para integrar tecnología en las futuras carreras en enseñanza. Se encontró que aunque el cambio en el estilo de enseñanza requerirá mucho tiempo y formación, el uso de la *Webquest* como herramienta socio-constructivista influyó el método hacia una clase centrada en el estudiante. En conclusión, en términos de enseñar inglés como lengua extranjera, el uso de *Webquest* marca un precedente de cómo futuros maestros de inglés pueden organizar lecciones en diferentes tópicos en inglés con tecnología y permitir a los estudiantes a explorar la lengua en un ambiente seguro y como aprendices autónomos al usar a los maestros como guía más que como proveedores de conocimiento. Se sugiere más investigación sobre el tema.

Después de haber realizado el análisis referente al segundo bloque de estudios en cuanto a la Web 2.0 y el aprendizaje de lenguas, se pudo observar que todos los estudios revisados se hicieron en el extranjero; es decir, no se encontraron investigaciones relacionadas con la Web 2.0 y el aprendizaje de lenguas en el contexto mexicano. Esto sugiere la amplia necesidad de llevar a cabo estudios en cuanto a este tema.

De igual forma, se pudo notar que las herramientas Web 2.0 que más se han investigado, según Wang & Vásquez (2012), han sido los blogs y los wikis, mientras que las redes sociales y los mundos virtuales han sido las menos exploradas. La lengua que más se ha estudiado ha sido el inglés (Son, 2008; Shin y Seger, 2011; Zlatvoska, 2012), aunque también se revisaron estudios en cuanto al aprendizaje del español (Malhiwsky, 2010) y del alemán (Alm, 2008).

A diferencia de los estudios del primer bloque, actitudes hacia las TIC y la Web 2.0, los estudios de este grupo son más actuales al ser el más lejano el que se realizó en el 2008 por Alm y los más recientes fueron llevados a cabo en el 2012 (Zlatovska, 2012; Wang y Vázquez, 2012). Esto se relaciona con el hecho de que la Web 2.0 es un concepto que surgió en el 2004 (O'Reilly, 2005).

En general, los resultados han sido positivos hacia el uso de la Web 2.0 en el aprendizaje de lenguas ya que los estudiantes se vieron en la necesidad de colaborar (Alm, 2008), mostraron actitudes positivas hacia el aprendizaje en lenguas basada en la web (Son, 2008), visualizaron a la Web 2.0 como una tecnología para mejorar su aprendizaje (Malhiwsky, 2010) y como un ambiente favorable de aprendizaje (Wang y Vázquez, 2012). Sin embargo, Wang y Vázquez (2012), encontraron que muy pocos estudios han examinado el progreso y resultados del aprendizaje de los estudiantes, al igual que el tema no está claramente fundamentado en teoría.

En cuanto al nivel educativo en el cual se llevaron a cabo las investigaciones de este segundo tema, se puede observar que únicamente se encontraron investigaciones en el nivel superior, en contraste con los estudios sobre las actitudes hacia las TIC donde se vio una variedad incluyendo el nivel básico, medio superior y superior.

Un aspecto interesante es que, como sucedió con el bloque anterior, se encontró un estudio basado en la pedagogía socio-constructivista (Zlatkovska, 2012), la cual es la teoría en la que descansará esta investigación.

2.4. Investigaciones sobre las actitudes hacia el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés

En el tercer y último apartado, se revisarán los estudios sobre las actitudes de los estudiantes en el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. Estas

investigaciones son relevantes dentro de la revisión de literatura, ya que están directamente relacionadas al tema del presente proyecto.

Chen (2008), estudió el efecto de aplicar wikis en una clase de inglés como lengua extranjera en Taiwan. El propósito fue examinar la efectividad de aplicar wikis en términos de los resultados del aprendizaje de los estudiantes comparados con aquellos en clases donde no se aplicó el uso de wikis, investigar los cambios referentes a las actitudes de los estudiantes hacia el aprendizaje del lenguaje en cuanto al uso de wikis, explorar los canales de comunicación usados en wikis que facilitan la interacción de estudiantes en un ambiente de *e-learning*, así como también la experiencia de los estudiantes en el uso de wikis. Los participantes fueron 97 estudiantes de dos cursos de Inglés General en la Universidad Hsing Wu en Taipei, Taiwan. Los resultados mostraron que existió una diferencia estadística entre el grupo que usó wikis y el grupo que no usó, la cual significó que el grupo que sí utilizó wikis tuvo un mejor desempeño en las habilidades de escuchar y leer. También, este último grupo tuvo una mejor actitud hacia la clase, hacia la habilidad de mejorar en el inglés, y hacia el aprendizaje colaborativo. Además, los estudiantes estuvieron de acuerdo en que los wikis les ayudaron a completar su tarea, se sintieron cómodos en el ambiente que experimentaron, y para ellos fue fácil usarlos. Finalmente, el “ambiente wiki” les permitió llevar a cabo los deberes que se les asignó, al igual que a cooperar, negociar, y a coordinar su contribución.

El siguiente estudio, que realizó Kuo en el 2009, también investigó una herramienta de la Web 2.0 en el aprendizaje del inglés y las actitudes de los estudiantes hacia ella. Aquí se examinaron y se analizaron los efectos de los videoclips de YouTube como material para la enseñanza del inglés como lengua extranjera para estudiantes taiwaneses en su desempeño de la comprensión auditiva. Asimismo, se investigaron las actitudes de los participantes hacia el uso de videoclips de YouTube en actividades de comprensión auditiva. Este fue un estudio experimental donde se hizo un sondeo con tres grupos, los cuales

contestaron un cuestionario de actitudes relacionado con actividades después de ver y escuchar videos en YouTube. Resultados notables emergieron. Primero, la actividad de ver y escuchar videos de YouTube presentó efectos significativos estadísticamente en el desempeño de comprensión auditiva de los estudiantes. También mostraron que las actitudes hacia el aprendizaje del inglés en general tuvo un efecto positivo en relación al rendimiento de la comprensión auditiva. Según el autor, estos resultados positivos implican que el uso de videoclips de YouTube provee un ambiente auténtico de hablantes nativos que puede ser beneficioso para los estudiantes de inglés. Concluye que una selección cuidadosa de estos materiales puede mejorar la comprensión auditiva del inglés en el estudiante.

Por último, la investigación que realizó Tilfarlioglu en el 2011, tuvo como propósito determinar las actitudes de estudiantes universitarios y de preparatoria hacia el uso del inglés en tecnologías Web 2.0. Utilizó un diseño cuantitativo, donde se usaron cuestionarios y entrevistas, que involucró 534 estudiantes seleccionados al azar de 550 estudiantes de 6 universidades diferentes y tres escuelas de nivel medio superior (secundaria y bachillerato) en Turquía e Irak. Los resultados revelaron que existen diferencias en las actitudes de los estudiantes hacia el uso de las herramientas Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. Según el autor, lo que podría afectar sus actitudes hacia estas herramientas sería su implementación en el salón de clases. Por lo tanto, las deficiencias en la práctica podrían dificultar el beneficio que se pudiera reflejar al usar la Web 2.0. La falta de conciencia hacia estos recursos en maestros y estudiantes reduce su eficacia. Por esta razón, los profesores necesitan tener capacitación y conocimiento en el buen manejo de estas herramientas para implementarlas de manera efectiva. El autor concluye que si los maestros fueran educados en esta área, el uso de los recursos Web 2.0 pudiera contribuir de forma significativa al aprendizaje del inglés. Estas herramientas son una oportunidad para el aprendizaje del inglés y su uso será inevitable para los estudiantes del siglo XXI.

2.5. Investigaciones sobre las actitudes de profesores hacia el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés

En este apartado se presentará una investigación relacionada con las actitudes hacia el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés; sin embargo, los participantes de este estudio son profesores. Esto debido a que no se ha encontrado más literatura relacionada con el tema de este último apartado en estudiantes. No obstante, este estudio está relacionado con el presente proyecto y se tomarán los elementos necesarios para la revisión de literatura.

Dogoriti (2010), realizó un estudio sobre las percepciones y actitudes hacia la enseñanza del inglés basada en la web en profesores de inglés en Grecia. El objetivo fue explorar las actitudes de maestros de inglés en una escuela primaria al usar actividades basadas en la web. Se utilizó una encuesta que sirvió para explorar las actitudes como una probabilidad de desarrollar plataformas para la enseñanza y el aprendizaje del inglés en línea. Los resultados sugirieron que los maestros tuvieron actitudes positivas hacia el aprendizaje en línea en general. Casi todos los respondientes expresaron la necesidad de un sitio web amigable para los maestros que brinde recursos y actividades para el aprendizaje del inglés. El estudio concluye que se deben dar pautas para desarrollar sitios web para el aprendizaje del inglés. La integración de las herramientas tecnológicas debe estar basadas en enfoques de enseñanza centrados en el estudiante, la enseñanza de todas las habilidades, actividades interactivas enfocadas en prácticas virtuales de aprendizaje, enfoques de enseñanza de múltiples niveles y tareas basadas en temáticas.

En cuanto al análisis hecho referente a los estudios sobre las actitudes de los estudiantes en el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, se pudo observar que los cuatro estudios fueron realizados en el extranjero. Una vez más, no se encontró ninguna investigación hecha en México sobre este tema.

En semejanza con los estudios del apartado anterior, las investigaciones de este bloque son recientes, las cuales van del año 2008 hasta el 2011; esto quiere decir que la relación entre las actitudes de los estudiantes hacia la Web 2.0 es un tema que ha sido poco investigado.

Entre los recursos Web 2.0 que se usaron en estos estudios están los wikis, el sitio para compartir videos YouTube, y la Web 2.0 en general. Esto indica que una vez más los wikis se han investigado más que otras herramientas.

De acuerdo con los resultados presentados en estos estudios, se pudo observar que en general existe una actitud positiva hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés. Por ejemplo, los estudiantes que usaron la Web 2.0 tuvieron una mejor actitud hacia la clase, hacia la habilidad de mejorar el inglés y hacia el aprendizaje colaborativo (Chen, 2008); se presentaron actitudes positivas hacia el uso de YouTube para mejorar la comprensión auditiva (Kuo, 2009); también hacia el aprendizaje en línea en general (Dogoriti, 2010). Sin embargo, Tilfarlioglu (2011), reportó que existen diferencias en las actitudes de los estudiantes hacia el uso de las herramientas Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. También sugirió que la falta de conciencia hacia estos recursos reduce su eficacia; por lo tanto, los profesores necesitan tener una mejor capacitación en el buen manejo de la Web 2.0 para su implementación efectiva.

En contraste con los estudios del apartado anterior, los niveles académicos dentro de los que se realizaron estas investigaciones, varían desde primaria, secundaria, bachillerato y universidad. Esto refleja que se necesita realizar más investigaciones en el nivel superior, el cual es el que se maneja en el propio estudio.

Para concluir con el análisis de todos los estudios reportados, se puede apreciar que varios autores (Christensen, 2002; Albirini, 2004; Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, 2011; Tilfarlioglu 2011) coinciden en

que se necesita una capacitación en el manejo de las TIC y de los recursos Web 2.0 para que exista una mejor implementación. Esto sugiere que si el uso de estas herramientas en la educación resulta exitoso, las actitudes de los estudiantes hacia ellas pueden mejorar y así estarían más motivados a utilizarlas.

También se puede observar que los recursos Web 2.0 más investigados han sido los wikis (Alm, 2008; Chen, 2008), YouTube (Alm, 2008; Kuo, 2009) y los blogs (Alm, 2008; Shin y Seger, 2011). Aunque también se han investigado las herramientas Web 2.0 en general (Fahser-Herro, 2010; Malhiwsky, 2010; Chiou, 2011; Tilfarlioglu 2011; Wang & Vásquez, 2012).

En cuanto al nivel académico que más se estudió dentro de las investigaciones reportadas, se puede notar que el superior (Román, 2001; Kilic, 2001; López de la Madrid, Espinoza y Flores, 2006; González, García, Blanco, Nuño, 2007; Ochoa, Vázquez y Blanco, 2008; Akbulut, 2008, Alm, 2008, Son, 2008; Chen, 2008; Kayr y Çakır, 2010; Malhiwsky, 2010; Chiou, 2011; Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, 2011; Zlatvoska, 2012) fue el que más se investigó, aunque también se encontraron estudios hechos a nivel básico (Christensen, 2002; Dogoriti, 2010) y medio superior (Lignan, 1999; González y Campos, 2000; Morales, 2000; Albirini, 2004; Fahser-Herro, 2010; Tilfarlioglu 2011), así como también estudios realizados con profesores (Lignan, 1999; González y Campos, 2000; Morales, 2000; Kilic, 2001; Christensen, 2002; Albirini, 2004; López de la Madrid, Espinoza y Flores, 2006; Fahser-Herro, 2010; Dogoriti, 2010; Chiou, 2011; Zlatvoska, 2012).

De acuerdo con lo que se revisó, se puede sugerir que en general las actitudes de los estudiantes hacia el uso de estas herramientas fueron positivas. Mientras más uso se les dio, mejores actitudes tuvieron éstos, ya que los que estaban más acostumbrados a usarlas, les parecía favorable el utilizarlas como medio educativo. En otros estudios, cuando los participantes experimentaron que su uso

mejoró sus habilidades en el inglés, mejores actitudes tuvieron hacia las tecnologías Web 2.0.

Basándose en lo anterior, se puede notar la necesidad de investigaciones sobre las actitudes de los estudiantes hacia la Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera en el contexto local. Debido a que el tema investigado es relativamente reciente en el área educativa, se espera que se realicen más estudios sobre el tema, ya que la tecnología educativa siempre está en progreso y en actualización.

Capítulo III: Marco Teórico

Según Balestrini (1998 p. 32), el marco teórico “es el resultado de la selección de aquellos aspectos más relacionados con el cuerpo teórico – epistemológico que se asume, referidos al tema específico elegido para su estudio. De allí, que su racionalidad, estructura lógica y consistencia interna, va a permitir el análisis de los hechos conocidos, así como, orientar la búsqueda de otros datos relevantes.” Además, como Arias (1999, p. 39) señala “esta sección puede dividirse en función de los tópicos que integran la temática tratada o de las variables que serán analizadas.”

Con base en esto, el orden del propio marco teórico se hará de tipo conceptual. Primeramente se definirán las variables que integran el propio estudio de investigación: Web 2.0 y actitudes. Además, se describirá el concepto de actitud 2.0, que radica en los principios de la web 2.0 y se señalará su importancia para el estudio. Por último, se planteará el enfoque teórico en el cual esta investigación se basará.

3.1 Definición de variables

En este apartado se definirán las variables dependientes para poder entender su significado dentro de este estudio. Según Hernández, Fernández y Baptista (1997) “Una variable es una propiedad que puede variar (adquirir diversos valores) y cuya variación es susceptible de medirse”. Sobre la importancia de las variables, estos autores señalan que “adquieren valor para la investigación científica cuando pueden ser relacionadas con otras (formar parte de una hipótesis o una teoría)”. A continuación, se presentarán las más relevantes.

3.1.1 Web 2.0

A pesar de que el concepto de la Web 2.0 es relativamente nuevo, se encontraron diversos autores que le han dado significados diferentes; sin embargo, algunos coinciden en sus puntos de vista.

Generalmente, el término Web 2.0 se remonta a la primera conferencia sobre Web 2.0 de Tim O'Reilly en el 2004. De acuerdo con O'Reilly (2005), el concepto de Web 2.0, emergió de una sesión de lluvia de ideas en la conferencia mencionada, cuando él y otros pioneros de la web estaban discutiendo el futuro de negocios en línea. Él la define como: "la red como plataforma, abarcando todos los aparatos de conexión; las aplicaciones de la Web 2.0 son aquellas que hacen el mayor uso de las ventajas intrínsecas de esa plataforma: entregando software como un servicio continuamente actualizado que mejora mientras más personas lo utilicen, consumiendo y reutilizando datos de múltiples fuentes, incluyendo usuarios individuales, mientras proporcionan sus propios datos y servicios de una manera que permite que otros la vuelvan a combinar, estableciendo un efecto de red a través de una 'arquitectura de participación', y partiendo mas allá de la página metáfora de la Web 1.0 para suministrar a los usuarios una experiencia fructífera."

Anteriormente, la web 1.0 eran páginas estáticas que no eran actualizadas frecuentemente y en las que el usuario no podía colaborar o comentar aquello que leía. Por lo tanto era una forma de comunicación totalmente unidireccional. Las páginas webs no se podían enriquecer con los comentarios o aportaciones de los visitantes (Muñoz y Moreno, 2010).

De acuerdo con Tim O'Reilly (2005) y SCOPEO (2009), la Web 2.0 puede ser comparada con la Web 1.0 de esta manera:

Tabla 3.1 Diferencias entre Web 1.0 y Web 2.0

| Web 1.0 | Web 2.0 |
|--|--|
| Red de documentos | Red social |
| Recepción de información | Creación de información |
| Web para leer | Web para escribir |
| El “otro” es compañía | El “otro” es miembro de la comunidad |
| Relación Persona-Máquina | Relación Persona-Máquina-Persona |
| Páginas web personales | Páginas web colaborativas (Blogs) |
| Software como producto comercial | <i>Software</i> como servicio libre en la web |
| Información | Generación colectiva de contenido |
| Edición autorizada | Edición colectiva |
| Sitio Web con fin específico | Sitio Web con fines diversos |
| Publicación de información estática | Publicación interactiva que permite la participación |
| Sistema de gestión de contenidos | Construcción de conocimiento compartido (wiki) |
| Directorios (taxonomía) | Etiquetas (folcsonomía) |

La Tabla 3.1 anteriormente presentada, propone una comparación entre lo que era la Web 1.0 y lo que se conoce actualmente como la segunda generación de la web, la Web 2.0. Lo cierto es que la web ha sufrido una evolución en la forma en que se utiliza. Cuando se habla de Web 1.0, se refiere a una pequeña cantidad de productores de contenidos que diseñaban y creaban sitios web para un gran número de lectores. Las páginas de la Web 1.0 eran más bien estáticas, y poco a poco fueron dinamizándose prestando mayor atención a la estética y actualizándose más o menos de forma periódica para conseguir cada vez más visitas. Esto llevó a tener contenido y sitios flexibles en permanente transformación. Por ejemplo, en la Web 1.0 antes sólo se podía leer una red de documentos y el usuario únicamente recibía información; actualmente, existen las redes sociales donde los usuarios pueden gestionar o compartir información. Además, a los usuarios se les considera como miembros de una comunidad donde se construye información socialmente.

Otro aspecto es la relación entre la persona y la máquina. Con la Web 1.0 el usuario simplemente recibía la información; actualmente, las personas contribuyen a la creación de contenidos por medio de conexiones sociales. Esto permite a los usuarios editar la información de manera colectiva, participar para publicar información y construir conocimiento compartido como se hace en un wiki. En la Figura 3.1 se demuestra una comparación del cambio que se hizo entre la Web 1.0 y la Web 2.0.



Figura 3.1 Comparación entre Web 1.0 y Web 2.0 (SCOPEO, 2009).

La Web 2.0 también se caracteriza por tener un *software* libre en la web. Es decir, la web ya no se considera solamente como un producto comercial, sino como uno gratuito el cual está al alcance de cualquier usuario. Además, los sitios web ya no tienen un único fin específico, sino que se puede encontrar sitios con objetivos diversos, en la mayoría de los casos la construcción de comunidades que comparte intereses, prácticas, información, etc. Por ejemplo, un blog puede utilizarse como bitácora digital, como un sitio para recopilar artículos o textos, como un sitio para publicar información y para discutir (a base de comentarios) lo que ha sido publicado.

Finalmente, la manera en que se organiza la información en la Web 2.0 es por medio de etiquetas, lo que se llama folcsonomía. Esta es una clasificación

colaborativa por medio de etiquetas simples en un espacio de nombres llano, sin jerarquías ni relaciones de parentesco predeterminadas, como se hacía en las taxonomías. Se trata de una práctica que se produce en entornos de software social (Wikipedia, 2012).

Esto lleva a concluir que la evolución de la web está íntimamente relacionada con el uso que se la ha dado con el paso del tiempo. Sin embargo, de acuerdo con varios autores (O'Reilly, 2005; Grimes, 2007; Bloch, 2008; Lomicka & Lord, 2009; Warschauer & Weiter, 2008 citados en Wang & Vásquez, 2011), el verdadero significado de Web 2.0 en la actualidad es controvertido. Diferentes investigadores y expertos ofrecen varias definiciones. Por ejemplo, Warschauer y Grimes (2007, p.2) han argumentado que el término Web 2.0 representa no sólo una nueva versión de la tecnología web existente, sino que significa “cambios reales en los usos significativos de la plataforma Web subyacente”. Tu, Blocher y Ntoruru (2008, p.2) definen Web 2.0 como “una tecnología web que tiene como objetivo mejorar la creatividad, el compartir la información y la colaboración entre usuarios”. Sin embargo, Zhang (2009) sugiere que la Web 2.0 es un concepto un poco flojo que describe un conjunto de tecnologías deslumbrantes que se encuentran en rápido desarrollo actualmente.

Según Muñoz y Moreno (2010), la Web 2.0 nace como un conjunto de tecnologías de Internet que facilitan, más que nunca, el trabajo colaborativo y abierto. Gracias a ellas, los usuarios multiplican su capacidad de gobernar la Red y de interactuar proactivamente para mejorar o transformar situaciones que les afectan. Son tecnologías que propician la descentralización y disparan la creatividad colectiva. “Con Web 2.0 nos referimos a una serie de aplicaciones y páginas de Internet que utilizan la inteligencia colectiva para proporcionar servicios interactivos en red dando al usuario el control de sus datos. Gracias a la Web 2.0, la colaboración es (tecnológicamente) mucho más fácil” (Muñoz y Moreno, 2010, p.8).

Según Tilfarlioglu (2011), la Web 2.0 puede ser definida como una serie de aplicaciones y servicios basados en la web que proporcionan comunicación visual, textual y de audio, información interactiva, contenido compartido, colaboración, autenticidad y alfabetización digital.

Fahser-Herro (2010), define a la Web 2.0 como una infraestructura en línea donde se pueden unir grandes ideas, energía creativa, resolución de problemas de forma colectiva, y aplicaciones de soluciones inmediatas. El concepto de Web 2.0 incluye herramientas que pueden mantener la capacidad de tener un alto compromiso, rigor intelectual, actualización frecuente, y compartir conocimiento colectivo, todas impulsando su crecimiento exponencial. Los usuarios tecnológicamente inteligentes personalizan y construyen sus propias aplicaciones para que se compartan y modifiquen.

Según López Meneses (2011), la web 2.0 es el conjunto de servicios y aplicaciones que ofrece internet para gestionar la información y el conocimiento de forma colaborativa. La red de redes, se concibe no solamente como una fuente de recursos electrónicos, sino, también puede concebirse como una plataforma de interacción social para el desarrollo sostenible educativo. Además, propone la participación abierta y gratuita basada en software en línea, permitiendo que el usuario pueda también convertirse en generador de información.

De acuerdo con Marqués (2007), en definitiva la Web 2.0 permite: buscar, crear, compartir e interactuar on-line. Para complementar esta sección y aterrizarla en el ámbito de la educación, se presentará lo que este autor sugiere como ciertas implicaciones educativas de la Web 2.0:

- Constituye un espacio social horizontal y rico en fuentes de información (red social donde el conocimiento no está cerrado) que supone una alternativa a la jerarquización y unidireccionalidad tradicional de los entornos formativos. Implica nuevos roles para profesores y alumnos orientados al trabajo

autónomo y colaborativo, crítico y creativo, la expresión personal, investigar y compartir recursos, crear conocimiento y aprender.

- Sus fuentes de información (aunque no todas fiables) y canales de comunicación facilitan un aprendizaje más autónomo y permiten una mayor participación en las actividades grupales, que suele aumentar el interés y la motivación de los estudiantes.
- Con sus aplicaciones de edición, profesores y estudiantes pueden elaborar fácilmente materiales de manera individual o grupal, compartirlos y someterlos a los comentarios de los lectores.
- Proporciona espacios en línea para el almacenamiento, clasificación y publicación/difusión de contenidos textuales y audiovisuales, a los que luego todos podrán acceder.
- Facilita la realización de nuevas actividades de aprendizaje y de evaluación y la creación de redes de aprendizaje.
- Se desarrollan y mejoran las competencias digitales, desde la búsqueda y selección de información y su proceso para convertirla en conocimiento, hasta su publicación y transmisión por diversos soportes.
- Proporciona entornos para el desarrollo de redes de centros y profesores donde reflexionar sobre los temas educativos, ayudarse y elaborar y compartir recursos.

Con base en las definiciones anteriores, se tomaron algunos aspectos y se adaptaron para construir el concepto de Web 2.0 que se adoptará en el presente proyecto:

La Web 2.0 es un conjunto de tecnologías y aplicaciones donde se gestiona o crea contenido por medio de la colaboración, interacción y participación activa de los usuarios. La Web 2.0 tiene un enfoque de construcción social donde se utiliza la inteligencia colectiva para la resolución de problemas y para editar y compartir información. Es un grupo de tecnologías que propician la creatividad colectiva, la actualización frecuente y el trabajo autónomo, crítico y colaborativo. Además,

éstas proporcionan comunicación visual, textual y de audio, contenido compartido, autenticidad y alfabetización digital. La Web 2.0 es una forma diferente de entender la red, es una actitud (Adaptada de Fahser-Herro, 2010; Marqués, 2007; Muñoz y Moreno, 2010; O' Reilly, 2005; Tilfarlioglu, 2011).

3.1.2 Actitud

A continuación, se describirán varias perspectivas de lo que significa “actitud”, para después tomar la propia definición que aplicará esta investigación.

De acuerdo con Eagly y Chaiken (1993), “actitud” es una disposición psicológica personal que implica la valoración positiva o negativa de un objeto mediante respuestas explícitas e implícitas que contienen a la vez elementos cognitivos, afectivos y de conducta.

Según Allport (1935), una actitud es un estado mental y neurofisiológico de disponibilidad, organizado por la experiencia, que ejerce una influencia directiva sobre las reacciones del individuo hacia todos los objetos o todas las situaciones que se relacionan con ella (citado en Lignan, 1999).

Gagné (1987) en el marco de la Psicología de la Enseñanza - Aprendizaje afirma que la actitud es una capacidad que orienta el comportamiento de un alumno con respecto a un objeto o en presencia de una situación determinada y la define como un estado interno aprendido a través de experiencias personales y relacionales, que influye en las elecciones de acción personal hacia una categoría determinada de personas, objetos o acontecimientos (citado en Lignan, 1999).

Igualmente, dentro de este mismo enfoque una actitud es considerada como una disposición interna tanto del maestro como del alumno, de forma que el resultado de la influencia ejercida entre las actitudes del maestro en el alumno y viceversa constituye la relación pedagógica (Aurèle, 1988 citado en Lignan, 1999).

Desde otra concepción, para la teoría de la Acción Razonada una actitud es “una predisposición aprendida a responder de manera consistentemente favorable o desfavorable con respecto a un objeto dado” (Ajzen y Fishbein, 1980 citado en Lignan, 1999).

Sarabia (1992) concibe a las actitudes como tendencias o disposiciones adquiridas y relativamente duraderas a evaluar de un modo determinado un objeto, persona, suceso o situación y a actuar en consonancia con dicha evaluación. Las actitudes impregnan la totalidad del proceso educativo y guían los procesos preceptuales y cognitivos que conducen el aprendizaje. Las actitudes que los alumnos tienen con respecto al contenido que se les enseña, la forma en que se hace y la persona que lo hace influye significativamente en lo que el alumno ha de aprender; es por ello que la escuela busca influir y persuadir intencionalmente en estas actitudes (citado en Lignan, 1999).

En resumen, varios autores han propuesto sus definiciones sobre “actitud” en el ámbito educativo. En general, los autores toman la perspectiva psicológica del concepto para explicar el significado de “actitud”. Algunos la visualizan como una disposición psicológica personal (Eagly y Chaiken,1993; Aurèle,1988; Sarabia, 1992; Ajzen y Fishbein, 1980); otros como un estado mental de disponibilidad (Allport,1935), y otros como una capacidad (Gagné,1987). Sin embargo, todos concluyen que la “actitud” se inclina a proporcionar una valoración positiva o negativa del objeto o fenómeno. Gagné (1987) y Allport (1935), son los únicos que la relacionan con la experiencia del individuo; señalan que ésta es una influencia en cuanto a la actitud positiva o negativa del sujeto.

Por otra parte, Allport (1935), Gagné (1987) y Sarabia (1992), mencionan que las actitudes sirven como una influencia en las elecciones, reacciones y acciones del estudiante, así como en su aprendizaje. Sin embargo, Sarabia (1992) es el único

que menciona que la escuela busca influir y persuadir intencionalmente en estas actitudes.

En general, todas estas definiciones son interesantes, no obstante, para los propósitos de este estudio, no es primordial explorar la valoración negativa o positiva del fenómeno, sino las diversas actitudes 2.0 que un estudiante puede presentar al momento de utilizar los recursos web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

Ahora bien, ya que se presentaron las diversas concepciones de “actitud”, a continuación se describirá el concepto de “actitud 2.0”, que se encuentra relacionado con la Web 2.0 y es la definición que se adoptará en el presente trabajo de investigación.

3.1.3 Actitud 2.0

Esta perspectiva de actitud 2.0, que radica en los principios de la web 2.0, es un medio que favorece muy especialmente el aprendizaje colaborativo, la inteligencia colectiva y el intercambio de conocimiento entre los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se basa en la transparencia, colaboración, autenticidad, participación y todos los principios que definen la Web 2.0. Tener una actitud 2.0, no se trata de hacer lo mismo pero con nuevas aplicaciones, sino de cambiar la actitud hacia el uso de la Web 2.0 de forma positiva para poder colaborar, compartir e interactuar con personas con el fin de crear contenido. (Muñoz y Moreno, 2010).

En la Figura 3.2 que a continuación se presenta, se resumen los elementos de la actitud 2.0 establecidos por varios autores (Son, 2008; Kayr y Çakır, 2010; Muñoz y Moreno, 2010; Tilfarlioglu, 2011) en una nube de palabras.

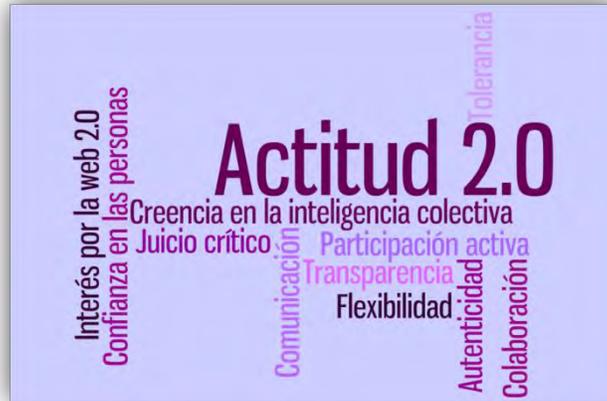


Figura 3.2. Elementos de la Actitud 2.0 (Adaptado de Son, 2008; Kayr y Çakır,2010; Muñoz y Moreno, 2010; Tilfarlioglu, 2011).

Ahora bien, según Muñoz y Moreno (2010), la gente que crea red con la Web 2.0 es porque tiene una actitud 2.0 y eso significa, entender los beneficios que representa para uno mismo compartir el conocimiento y aprender de los otros escuchando qué dicen. Una persona tiene una actitud 2.0 cuando reúne estos elementos: es tolerante al error, es transparente, es auténtica, colabora, participa, permite que exista colaboración y participación, escucha y tiene en cuenta a todo el mundo sin prejuicios, deposita confianza en las personas, posee empatía, experimenta, es flexible, honesta, cree en la inteligencia colectiva como forma de generar conocimiento, etc.

Otra de las características que se podrían añadir al concepto de actitud 2.0 es el intercambio del conocimiento. Según Calvo (2011), esto es la esencia de la actitud 2.0.

Para entender algunos elementos que caracterizan la docencia o aprendizaje 2.0 Muñoz y Moreno (2010), lo comparan con el estilo de aprendizaje tradicional a través de la siguiente tabla:

Tabla 3.2 Comparación entre el aprendizaje tradicional y el aprendizaje 2.0

| | |
|---|---|
| Aulas tradicionales: El alumno tiene que acudir a las clases para poder recibir la formación. | Nuevos entornos de trabajo: El alumno puede aprender tanto en la universidad como en su propia casa. |
| El formador es la principal fuente de información: Toda la información le llega al alumno a través del docente. | El formador es el conductor y guía del aprendizaje del alumno: El docente guía al alumno en el proceso de aprendizaje y conocimiento. |
| El contenido se basa en el conocimiento del profesor: El docente es la única fuente de conocimiento que tiene el alumno. | El contenido se basa en la generación de conocimiento colectivo: El conocimiento no solamente se genera a través del profesor sino que también existe generación de conocimiento a través del propio alumnado. |
| Una sola opinión Trabajo individual: La mayoría de las formas de comprobar los conocimientos se realizan a través de trabajos o exámenes individuales. | Diferentes puntos de vista Trabajo colaborativo, participativo, colectivo: Los trabajos se realizan de una manera colaborativa y participativa. |
| Información unidireccional: Solamente existe flujo de información del docente hacia los alumnos. | Intercambio de información e inteligencia colectiva: Existe intercambio de información entre los alumnos y los docentes de tal modo que se establece una conversación favoreciendo el contenido colectivo del conocimiento. |
| No existen herramientas: No tenemos las tecnologías que poseemos hoy en día. | Acceso a herramientas tecnológicas: Tenemos todas las herramientas posibles, gratuitas y podemos elegir con cuál queremos trabajar. |
| Canal de voz y escrito: La única forma de comunicar los conocimientos es a través de la voz o los libros. | Canales audiovisuales interactivos (blogs, podcast, videocast, video, mundos virtuales): Existen numerosas formas de comunicación mucho más evolucionadas e interactivas. |
| Aprendizaje pasivo: El alumno no interviene durante el aprendizaje simplemente escucha. | Aprendizaje participativo: El alumno interviene durante el proceso de aprendizaje por medio de la participación creativa. |
| Actitud reactiva: No se busca la participación del alumnado. | Actitud participativa: Es fundamental la participación de los alumnos. |
| Formación puntual: Las clases son cuando son. | Formación continua (antes, durante y después): El alumno tiene la posibilidad de estar continuamente en formación. |

Según Muñoz y Moreno (2010), el aprendizaje 2.0 está relacionado con los principios de la Web 2.0 y la actitud 2.0. En la Tabla 3.2, presentan una comparación entre el aprendizaje tradicional y el aprendizaje 2.0 para poder tener un mejor entendimiento de los conceptos 2.0.

Primeramente, el entorno en el aprendizaje tradicional se centra en las aulas, donde el alumno tiene que asistir a clases para poder recibir la información. En contraste, los recursos Web 2.0 permiten trabajar desde cualquier entorno donde se tenga acceso a la red. En cuanto al rol del profesor, en el aprendizaje tradicional, es la principal fuente de información y es el centro del proceso educativo. En el aprendizaje 2.0 el profesor es el conductor y guía del aprendizaje del alumno, sirve como facilitador.

También se toma en cuenta el rol del contenido el cual, en el aprendizaje tradicional, se basa en el conocimiento del profesor, ya que es la única o la principal fuente de información. Sin embargo, en el aprendizaje 2.0, el contenido se basa en la generación de conocimiento colectivo por parte de los estudiantes. El alumno interviene durante el proceso de aprendizaje por medio de la participación creativa, al igual que el trabajo colaborativo, participativo y colectivo. La formación aquí es continua, ya que el alumno tiene la posibilidad de aprender antes, durante y después de su proceso de aprendizaje. En cambio, en el enfoque tradicional, el estudiante no interviene durante el aprendizaje, es pasivo ya que solamente existe flujo de información docente hacia los alumnos. Además, la formación es puntual ya que las clases son cuando son.

Un aspecto importante es el acceso de herramientas tecnológicas en el aprendizaje 2.0. En este tipo de aprendizaje, se les puede dar uso a todas las herramientas posibles ya que muchas son gratuitas y existe una variedad para escoger, a diferencia del aprendizaje tradicional donde no se toman en cuenta dichas tecnologías. La única forma de comunicar los conocimientos es a través de la voz o los libros, a diferencia del aprendizaje 2.0 donde existen canales audiovisuales interactivos que son mucho más evolucionados, ya que permiten numerosas formas de comunicación y de colaboración.

Quizás, hoy en día estamos como norma general en un paso intermedio entre el aprendizaje tradicional y el 2.0 (Muñoz y Moreno, 2010). Para poder llegar a

alcanzar un estilo de aprendizaje o enseñanza 2.0, es necesario tener una apertura de mente hacia la Web 2.0 y los beneficios que trae para la educación. Tener una actitud 2.0 es esencial para cumplir con los elementos que se presentan en la Tabla 3.2.

En resumen, de acuerdo con López Meneses (2012), “la actitud 2.0 es la transición del "yo" al "nosotros" cristalizado en un ecosistema de comunicación mediado por los nuevos avances tecnológicos inserto en una arquitectura de participación de comunidades de información y conocimiento en la nube (cloud computing).” Este estilo de actitud trae consigo la colaboración, la participación y la convivencia entre individuos para la construcción de conocimientos.

Para apoyar esta definición, se realizó una entrevista al Dr. Eloy López Meneses, profesor titular del Departamento de Educación y Psicología Social de la Universidad Pablo de Olavide en Sevilla, España. En el video que se presenta a continuación, el investigador experto en el tema de “actitud 2.0”, explica el concepto desde su perspectiva.



Para reproducir el video, hacer clic derecho en la imagen y seleccionar la opción de “abrir hipervínculo”.

Para reproducir el video desde la web, hacer clic en el siguiente enlace:

http://youtu.be/khbxM-a_Vs

Figura 3.3. Hipervínculo de la entrevista del Dr. Eloy López Meneses (2013).

Dicho esto, se necesita investigar más sobre la Web 2.0 para que el estado de conocimiento se expanda y así sea más fácil adoptar una actitud 2.0 para la educación.

3.2 Perspectiva teórica: constructivismo social

El presente proyecto de investigación, tiene un diseño descriptivo-exploratorio con un enfoque cuantitativo. En este caso es prácticamente obligatorio e indiscutible explicitar la teoría o enfoque del que se partirá; es lo que guía el proyecto.

Según Purch (2006), un estudio descriptivo recolecta, organiza y resume la información sobre el tema estudiado. Proporciona un panorama de la situación, de cómo sucedieron las cosas y cómo se relacionan entre ellas. Al ser el propio proyecto de investigación de este tipo, lo más adecuado es llevar a cabo una descripción de la teoría en la cual descansará esta investigación. Gracias a la teoría es que el investigador puede defender su tema de investigación. Por estas razones es necesario presentar la importancia que tiene dentro del proyecto. La teoría es un conjunto de constructos interrelacionados, definiciones y proposiciones que presentan una visión sistemática de los fenómenos al especificar las relaciones entre variables, con el propósito de explicar y predecir fenómenos. El papel que tiene dentro de la literatura del proyecto de investigación es esencial ya que es en lo que se basa para explicar, sistematizar y predecir los resultados que se encuentren.

Según Fahser-Herro (2010), la novedad de la Web 2.0 y su capacidad para el aprendizaje, involucra un cuerpo relativamente nuevo de investigación y teoría. Sin embargo, los científicos cognoscitivistas han teorizado por siglos sobre el elemento social del desarrollo del significado. Los enfoques constructivistas implican a la enseñanza en una manera en que los estudiantes tienen oportunidades para desarrollar preguntas, buscar significados y construir relaciones.

Con esto en mente, la perspectiva teórica del constructivismo social de Vygotsky es la más adecuada para sustentar el presente tema de investigación. Vygotsky sugiere que el aprendizaje ocurre a través de herramientas de adopción intelectual

con otros. Culturas, o agentes que se encuentran en el ambiente, apoyan a los estudiantes a formar un modelo dialéctico de aprendizaje que finalmente se internaliza como la responsabilidad de cambios de aprendizaje que se vuelven guías para el estudiante (Fahser-Herro, 2010).

Primero que nada, esta perspectiva surge del constructivismo, teoría que “propone que el ambiente de aprendizaje debe sostener múltiples perspectivas o interpretaciones de realidad, construcción de conocimiento, actividades basadas en experiencias ricas en contexto” (Jonassen, 1991 citado en Hernández, 2010, p.10). Además, la teoría sugiere que el aprendizaje es esencialmente activo; el aprendizaje no es ni pasivo ni objetivo, por el contrario es un proceso subjetivo que cada persona va modificando constantemente a la luz de sus experiencias (Abbott, citado en Payer, 2005). El aprendizaje es más efectivo cuando están presente cuatro características fundamentales que son: compromiso activo, participación en grupo, interacción frecuente y retroalimentación y conexiones con el contexto del mundo real (Hernández, 2010). Esta perspectiva está relacionada con los principios de la Web 2.0, la cual potencia espacios virtuales para la interacción social y la participación abierta (Domínguez, 2009). Aquí el usuario es activo en la construcción donde construye algún tipo de contenido. Los estudiantes no tan solo tienen a sus pies el acceso a un mundo de información ilimitada de manera instantánea, sino que también les ofrece la posibilidad de controlar ellos mismos la dirección de su propio aprendizaje (Hernández, 2010).

Glaserfeld (1992) describe los conceptos clave de la siguiente manera:

- El conocimiento concierne a las “operaciones conceptuales” del estudiante.
- Cada individuo debe construir su conocimiento
- La enseñanza es una actividad social, pero el aprendizaje es una “actividad privada”.

Este autor también menciona que los estudiantes deben entender, que para aprender, primero deben comprender los conceptos antes de poder compartirlos con otras personas.

Con base en lo anterior, el constructivismo social, tiene como premisa, que cada función en el desarrollo cultural de las persona aparece doblemente: primero a nivel social, y más tarde a nivel individual; al inicio, entre un grupo de personas (ínter-psicológico) y luego dentro de sí mismo (intra-psicológico). Esto aplica tanto en la atención voluntaria, como en la memoria lógica y en la formación de los conceptos. Todas las funciones superiores se originan con la relación actual entre los individuos (Vygotsky, 1978 citado en Hernández, 2010).

Para sustentar el uso de esta teoría en la presente investigación, Hernández (2010) señala que el constructivismo ofrece un nuevo paradigma para esta nueva era de información motivado por las tecnologías emergentes que han surgido en los últimos años. Con la llegada de estas tecnologías (Web 2.0: Wikis, Redes Sociales, Blogs...), los estudiantes no tan solo tienen a sus pies el acceso a un mundo de información ilimitada de manera instantánea, sino que también les ofrece la posibilidad de controlar ellos mismos la dirección de su propio aprendizaje. De acuerdo con esto, los estudiantes tienen la oportunidad de extender su experiencia de aprendizaje al utilizar la Web 2.0 como una herramienta para el aprendizaje constructivista. Estas herramientas le ofrecen opciones para lograr que el aula tradicional se convierta en un nuevo espacio en donde tienen a su disposición actividades innovadoras de carácter colaborativo y con aspectos creativos. Estos, les permite afianzar lo que aprenden al mismo tiempo que se divierten. Estas características dan como resultado que el propio alumno sea capaz de construir su conocimiento, con el profesor como un guía y mentor, otorgándole la libertad necesaria para que explore el ambiente tecnológico, pero estando presente cuando tenga dudas o le surja algún problema.

En este mismo sentido, Muñoz y Moreno (2010), sugieren que una interacción de los alumnos con el profesor, es beneficiosa ya que convierte a la docencia en algo más colaborativo mediante el trabajo en red de los contenidos. Esta interacción brinda un valor que el profesor y los alumnos le dan a la información que se transmite. No obstante, algunos críticos opinan que las tecnologías fomentan un comportamiento adictivo y que promueven muy poco las bases sociales del aprendizaje.

Actualmente las tecnologías emergentes (wikis, redes sociales, blogs, etc.), están orientadas a la comunicación, permitiendo una amplia línea de actividades colaborativas para ser desarrolladas en las escuelas. El uso de estas herramientas para promocionar actividades de carácter colaborativo, realzan el grado de producción de los estudiantes; así como también ayudan a que se mantengan activos. A su vez, también pueden fomentar conversaciones en el aula, en las cuales las personas amplían sus entendimientos sobre cualquier asignatura (Hernández, 2010).

Las tecnologías emergentes y las aplicaciones que brindan la web 2.0 contribuyen a que esto se pueda realizar de un modo más fácil y eficaz. Gracias a ellas se puede, por ejemplo, trabajar en red y acceder a conocimientos de muchas fuentes, de tal modo que el profesor se convierta en el pilar central de la comunicación y que realice tareas de enseñar a desenvolverse en todos los aspectos de la sociedad de la información relacionados con la materia que imparte. Por ejemplo: filtrar información, sintetizarla, comparar, compartir, enriquecerla, publicar, participar o generar contenidos nuevos. Pero lo que es fundamental es que el profesor tenga una actitud 2.0, ya que sin estas actitudes es imposible aprovechar todas las posibilidades que brindan las aplicaciones 2.0 (Muñoz y Moreno, 2010).

En este mismo sentido, González y Rodríguez (2011), mencionan que la actitud 2.0 enfoca su significación en los modos, el temperamento, la personalidad y el estilo que uno o varios profesionales manifiestan en el uso de esas herramientas

como vehículos de comunicación para con sus usuarios. Para ser un auténtico profesional 2.0, el usuario debe aprovechar y optimizar todo el abanico de posibilidades que las nuevas tecnologías 2.0 posibilitan.

Un profesional 2.0 es aquél que en primer lugar, confía en el usuario. La confianza en el usuario es según Didac Margaix (citado en González y Rodríguez, 2011) la actitud primaria, principal e imprescindible de un profesional 2.0. Si no se confía en el usuario y se valora su participación activa y colaborativa, no se es realmente un profesional 2.0 por extensa, variada y profunda que fuese su presencia en la Web. El utilizar las herramientas de la Web 2.0 no hace al cambio de paradigma. No importa cuántas aplicaciones se utilicen sino cómo se las aplique en la formación de comunidades interactivas y colaborativas entre los usuarios (González y Rodríguez, 2011).

Relacionada con la confianza en el usuario está la valoración de la inteligencia colectiva y el trabajo colaborativo (o trabajo en equipo a distancia y en tiempo real). La inteligencia colectiva basa su concepto en la creencia de que todos y cada uno de los usuarios tiene o conoce algo que es importante para el resto; y los profesionales de la información deben, a través de esa confianza en el usuario, valorar lo que cada uno aporta y hacerlo conocer a los demás (González y Rodríguez, 2011).

Se observa entonces que el usuario se convierte en un miembro más de la inmensa red de información y contenidos en la que todos forman parte a través de la Web. Es un proceso que pasa de trabajar para los usuarios, a trabajar con los usuarios. Este cambio de preposición, cuando se le comprende realmente, es lo que produce el cambio de paradigma en el interior de cada profesional, lo que se proyecta en un genuino e integral cambio de enfoque de la gestión de la unidad de información en todos sus procesos, productos y servicios.

Según González y Rodríguez (2011), además de las actitudes que se mencionaron anteriormente, sugieren otras que si bien no son características del paradigma 2.0, son igualmente necesarias para lograr el cambio de enfoque tan deseado:

- a) gusto por el uso de las tecnologías web
- b) predisposición a los cambios
- c) valoración del aprendizaje constante

Entonces, es así como se llega a tener una actitud 2.0: con la transparencia, apertura de mente, colaboración, intercambio de conocimiento, participación e inteligencia colectiva para construir conocimiento.

Los elementos que conforman la actitud 2.0 y los recursos Web 2.0, están ligados con la perspectiva socio-constructivista del aprendizaje. De acuerdo con Cole & Wertsch (en Fahser-Herro, 2010) la cognición es social al sugerir que el aprendizaje no ocurre en aislamiento, sino en un contexto social. Los procesos sociales dan origen a los procesos individuales, y ambos son esencialmente mediados por artefactos. La perspectiva de Vygotsky visualiza a los artefactos localizados contextualmente como transformadores y moldeadores de las funciones mentales; al argumentar que la construcción de significados ocurre dentro y fuera de la mente.

Con base en la teoría de Vygotsky, se puede relacionar a las herramientas Web 2.0 con la interacción social y la construcción de conocimiento. Estas tecnologías, como los blogs, los wikis, los podcasts, son artefactos sociales por diseño, aparte de que son accesibles para los individuos y los grupos colaborativos. Además, los recursos Web 2.0 brindan oportunidades para el proceso de enseñanza-aprendizaje al proveer un marco estructurado para el aprendizaje en un ambiente multimodal (Fahser-Herro, 2010). En la Figura 3.3, se puede observar un diagrama

sobre la relación del constructivismo social de Vygotsky con los recursos Web 2.0 y el papel que toman dentro de esta teoría.



Figura 3.4. Relación del constructivismo social de Vygotsky con los recursos Web 2.0

Vygotsky sugiere que comprometer a los estudiantes con la práctica social, con el uso de herramientas o artefactos mediadores, hace posible que se construya el conocimiento. “El conocimiento, desde esta perspectiva social es socialmente y culturalmente situado, es decir, el conocimiento surge de las necesidades sociales, cumple con las funciones sociales, y está intrínsecamente enlazado con condiciones culturales, como los artefactos culturales en forma de lenguaje, símbolos y la escritura constituyen nuestra cognición” (Cole & Gee en Fahser-Herro, 2010, p.83).

Además, Vygotsky buscó enlazar los cambios de comportamiento, o de desarrollo, con la cultura y la sociedad. Las herramientas culturales o artefactos sirven para mediar el significado o procesos psicológicos elevados. En varios experimentos, Lev Vygotsky demostró que el ambiente social de los humanos juega un rol significativo en el desarrollo cognitivo. Además, el autor creía en la construcción activa de conocimiento por medio de la práctica social. De igual forma, pensaba

que el aprendizaje sucede antes que el desarrollo se lleve a cabo y que el individuo aprende gracias al simbolismo (Fahser-Herro, 2010).

De acuerdo con Fahser-Herro (2010), el trabajo de Lev Vygotsky es una gran influencia en la educación actualmente. Su teoría sugiere que el “objetivo global de la educación es generar y guiar el desarrollo el cual es el resultado del aprendizaje social a través de la internalización de la cultura y las relaciones sociales” (Dahms, Geonnotti, Passalacqua, Schilk, Wetzell y Zulkowsky en Fahser-Herro, 2010, p.87).

En las últimas décadas, algunos investigadores (Huston & Wright, 1989) han extendido la definición de herramientas culturales para incluir varios tipos de medios de comunicación. Herramientas poderosas y artefactos culturales como la televisión, los libros, los videos, y aparatos tecnológicos de varios tipos, ahora sirven como apoyo para construir el intelecto (Fahser-Herro, 2010).

Consistentemente con las suposiciones de Vygotsky en cuanto al enlace entre el lenguaje y la naturaleza social de la construcción de conocimiento, la Web 2.0 ofrece numerosas oportunidades para participar en la construcción del intelecto. Con sus enriquecedores foros sociales, redes colaborativas, y la naturaleza semiótica de actividades orientadas a la comunicación y a la producción, no es difícil asociar el potencial que las tecnologías Web 2.0 tienen para apoyar el aprendizaje.

Después de relacionar la teoría del constructivismo social con los conceptos 2.0, se puede observar que los principios de la segunda generación de la Web junto con los principios de la actitud 2.0, se pueden asociar de manera adecuada para el presente proyecto. Es decir, los recursos Web 2.0 son sociales por diseño, y para poder darles uso con fines educativos es necesaria la interacción, la colaboración y la participación activa con el objetivo de acercarse a una relación que recupera los rasgos humanos de la presencia social. Esto, está aunado al tener una actitud 2.0 que requiere depositar la confianza en los demás, la tolerancia, la apertura de

mente, entre otros. De esta manera, es posible observar que los principios básicos del constructivismo social (compromiso activo, participación en grupo, interacción frecuente y retroalimentación y conexiones con el contexto del mundo real) están ligados con los de la Web 2.0 y la actitud 2.0.

Todo esto se encuentra relacionado con el hecho de que este estudio se enfoca al aprendizaje del inglés como lengua extranjera por medio de los recursos Web 2.0. Según Tilfarlioglu (2011), las tecnologías Web 2.0 sirven como una buena herramienta de aprendizaje en donde los estudiantes tienen la oportunidad de practicar el lenguaje en un tipo de entorno real, llamado el nuevo medio. En este sentido, se pretende analizar las actitudes de los estudiantes del programa universitario de idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Una vez establecido el marco teórico se pasará a explicar el método correspondiente a este proyecto.

Capítulo IV: Método

La presente investigación es de enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo-exploratorio, ya que la intención es “detallar las particularidades de determinado fenómeno en su contexto real” (Bunge, 1982). Además, la investigación descriptiva muestra con precisión los ángulos o dimensiones de tal fenómeno y nos ofrece la posibilidad de hacer predicciones aunque sean incipientes (Bunge,1982). Estos aspectos se reflejan en el objetivo de este trabajo que consiste en analizar y describir las actitudes 2.0 hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la Universidad de Quintana Roo que cursan las carreras de la División de Ciencias Políticas y Humanidades.

4.1 Diseño

En este proyecto se utiliza un diseño descriptivo-exploratorio donde el enfoque cuantitativo es la base. En términos generales, la investigación cuantitativa es una indagación en un problema social o humano basado en la puesta a prueba de una teoría compuesta por variables, susceptible de ser medible numéricamente y analizada mediante procedimientos estadísticos, para determinar si las generalizaciones predictivas de la teoría se mantienen verdaderas (Cresswell, 1994).

Según Sampieri (2006), la investigación cuantitativa ofrece la posibilidad de generalizar los resultados más ampliamente, otorga control sobre los fenómenos así como un punto de vista de conteo y las magnitudes de éstos. Asimismo, brinda una gran posibilidad de réplica y un enfoque sobre puntos específicos de tales fenómenos, además de que facilita la comparación entre estudios similares.

Las investigaciones que se realizan en un campo de conocimiento específico pueden incluir diferentes alcances en las distintas etapas de su desarrollo. Es

posible que una investigación se inicie como exploratoria, después puede ser descriptiva y correlacional, y terminar como explicativa (Sampieri, 2006).

En esta investigación se utiliza específicamente un diseño descriptivo-exploratorio, ya que la intención es analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. De acuerdo con Wang y Vásquez (2012), el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje de lenguas es un tema poco explorado. Por lo tanto, se decidió realizar una investigación de corte descriptivo-exploratorio.

Para efectos de este estudio, se tomarán las definiciones que Sampieri (2006) propone. En primer lugar, se definirán los estudios exploratorios para luego presentar la definición de los estudios descriptivos.

Los estudios exploratorios se realizan cuando el objetivo es examinar un tema o problema de investigación poco estudiado, del cual se tienen muchas dudas o no se ha abordado antes. Es decir, cuando la revisión de la literatura reveló que tan sólo hay guías no investigadas e ideas vagamente relacionadas con el problema de estudio, o bien, si deseamos indagar sobre temas y áreas desde nuevas perspectivas.

Como se mencionó en la revisión de la literatura, existe necesidad de investigar en sobre el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, específicamente el tema de actitud 2.0. Por otra parte, se pudo observar que todos los estudios revisados se hicieron en el extranjero; es decir, no se encontraron investigaciones relacionadas con la Web 2.0 y el aprendizaje de lenguas en el contexto mexicano. Esto sugiere la amplia necesidad de llevar a cabo estudios en cuanto a este tema.

Según Reyes, Hernández y Yeladaqui (2011), el estudio exploratorio se emprende en caso de que se encuentre poca o nula información al respecto. Sin embargo,

en este estudio también se realiza una descripción de los hallazgos encontrados. Por ello, se optó por utilizar de igual forma el diseño descriptivo.

Los estudios descriptivos buscan especificar las propiedades, las características y los perfiles de personas, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se someta a un análisis (Danhke en Sampieri, 2006). Es decir, miden evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar. En un estudio descriptivo se selecciona una serie de cuestiones y se mide o recolecta información sobre cada una de ellas, para así (valga la redundancia) describir lo que se investiga (Sampieri, 2006). En este estudio, se detallará lo encontrado relacionado a las actitudes 2.0 de los estudiantes.

En cuanto a las ventajas de utilizar un diseño descriptivo-exploratorio se tomará en cuenta lo mencionado por Sampieri (2006).

Los estudios exploratorios sirven para familiarizarnos con fenómenos relativamente desconocidos, obtener información sobre la posibilidad de llevar a cabo una investigación más completa respecto de un contexto particular, investigar nuevos problemas, identificar conceptos o variables promisorias, establecer prioridades para investigaciones futuras, o sugerir afirmaciones y postulados. En cuanto a los estudios descriptivos, son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación.

Después de haber explicado el procedimiento que se llevará a cabo en este estudio, se pasará a explicar el proceso investigativo que se realizará.

4.2 Procedimiento del diseño descriptivo-exploratorio

Según Sampieri (2006), en una investigación cuantitativa se determinan variables, se desarrolla un plan para probarlas (diseño), se miden las variables en un determinado contexto, se analizan las mediciones obtenidas, y se establece una serie de conclusiones respecto de las preguntas de investigación (véase figura 4.2).



Figura 4.1 Procedimiento de un diseño cuantitativo (adaptado de Sampieri, 2006).

Este estudio está compuesto por diversas variables que se explicarán a continuación.

4.3 Variables

En esta investigación se estudian las variables dependientes: actitud 2.0 y uso de la Web 2.0. La actitud 2.0 se trata de una tendencia que favorece muy especialmente el aprendizaje colaborativo, la inteligencia colectiva y el intercambio de conocimiento entre los protagonistas del proceso de enseñanza-aprendizaje. Se basa en la transparencia, colaboración, autenticidad, participación y todos los principios que definen la Web 2.0 (Muñoz y Moreno, 2010). La Web 2.0 es un

conjunto de tecnologías y aplicaciones donde se gestiona o crea contenido por medio de la colaboración, interacción y participación activa de los usuarios. La Web 2.0 tiene un enfoque de construcción social donde se utiliza la inteligencia colectiva para la resolución de problemas y para editar y compartir información. Es un grupo de tecnologías que propician la creatividad colectiva, la actualización frecuente y el trabajo autónomo, crítico y colaborativo. Además, éstas proporcionan comunicación visual, textual y de audio, contenido compartido, autenticidad y alfabetización digital. La Web 2.0 es una forma diferente de entender la red, es una actitud.

Como se muestra en la Figura 4.3, de la variable de uso se derivan las sub variables frecuencia, tiempo y propósito.

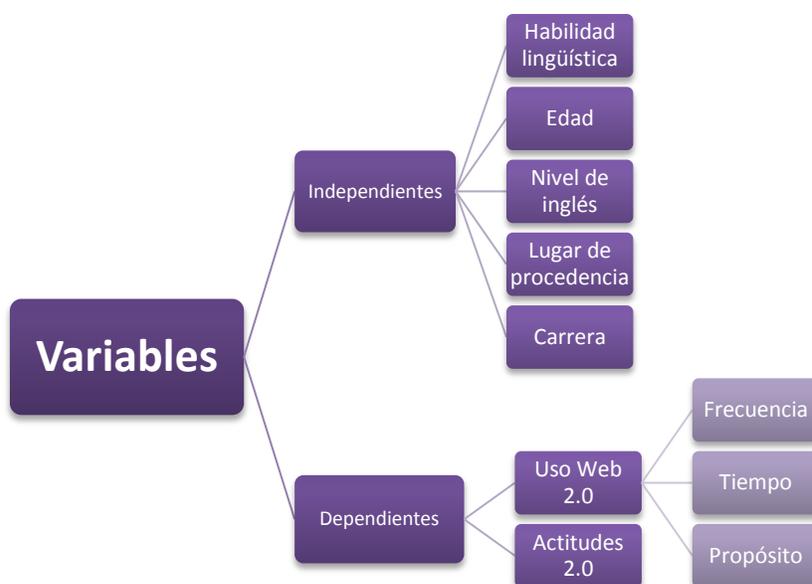


Figura 4.2 Variables

De igual forma se estudiarán las variables independientes: habilidad lingüística, nivel de inglés, edad, lugar de procedencia y carrera.

extensión y vinculación adscrito a la División de Ciencias Políticas y Humanidades de la Universidad de Quintana Roo. Este programa es el responsable de impartir cursos de lenguas extranjeras, tales como inglés, francés, italiano y maya a los estudiantes durante los tres ciclos del calendario universitario: primavera, verano y otoño. El PUI proporciona la posibilidad de aprender idiomas a través del desarrollo de las cuatro habilidades de la lengua: hablar, escribir, leer y escuchar (Comunicación personal, 2013). El idioma con mayor demanda es el inglés debido a que forma parte de las asignaturas generales del currículo de distintas licenciaturas y tiene un valor agregado de 6 créditos (Documento CEI, s.f.).

Después de especificar el contexto de esta investigación, se tiene un panorama acerca de las principales características de la Universidad de Quintana Roo (UQROO) así como del Programa Universitario de Idiomas (PUI); con lo cual es posible tener una idea general de las particularidades físicas de espacio del lugar de realización del estudio.

4.5 Participantes y muestra

La población de la cual se obtuvo la muestra para esta investigación, consiste en los alumnos inscritos en el Programa Universitario de Idiomas de la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal. Si bien, existen distintos métodos para determinar el tamaño de la muestra. Ésta, se compone de aquellos participantes que sean más convenientes, se seleccionan a los individuos más cercanos para participar y se realiza el proceso hasta que se obtenga el tamaño de la muestra deseada (Cohen, Manion & Morrison, 2007). Para los asuntos que corresponden a la investigación realizada, se utilizó este método debido al fácil acceso y a la disponibilidad de los estudiantes. Se eligieron alumnos cursando las materias de inglés que se ofrecen en el PUI: introductorio, básico, pre-intermedio, intermedio y post-intermedio; adscritos a la División de Ciencias Políticas y Humanidades (DCPyH). Las carreras pertenecientes a la DCPyH son: Licenciatura en Lengua

Inglesa, Licenciatura en Humanidades, Licenciatura en Gobierno y Gestión Pública, y Licenciatura en Relaciones Internacionales.

4.5.1 Descripción de la muestra

De un total de 1,142 alumnos inscritos en el PUI, se tomó una muestra de 175 estudiantes puesto que eran a los cuales se pudo acceder con mayor posibilidad; dichos alumnos se encuentran cursando distintas carreras y semestres. Los 175 estudiantes representan un 15.3% de la población total de alumnos inscritos en el PUI en primavera 2013.

4.5.2 Nivel de inglés

Por lo consiguiente, los participantes tienen diferentes niveles de inglés, desde introductorio hasta post-intermedio. De acuerdo con la figura 3, el nivel de inglés con mayor número de estudiantes, es el básico con 57 alumnos, seguidamente el nivel intermedio con 31 alumnos, después el introductorio y el post-intermedio con 30 alumnos cada uno y finalmente el nivel pre-intermedio con 27 alumnos.

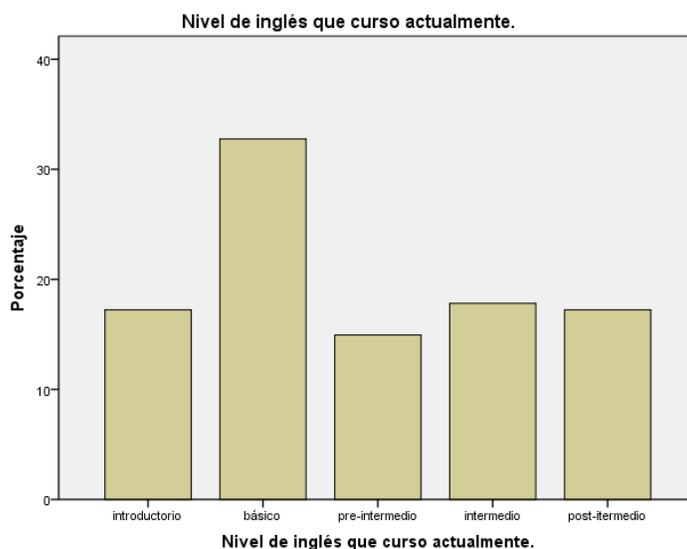


Figura 4.4 Nivel de inglés

4.5.3 Carrera

En cuanto al número de participantes por carrera, se tomaron en cuenta únicamente los pertenecientes a la DCPyH debido a los fines que persigue esta investigación, además que son las que resultaron con mayor frecuencia. Sin embargo, se encuestó a estudiantes de otras carreras, como se puede observar en la figura 4.

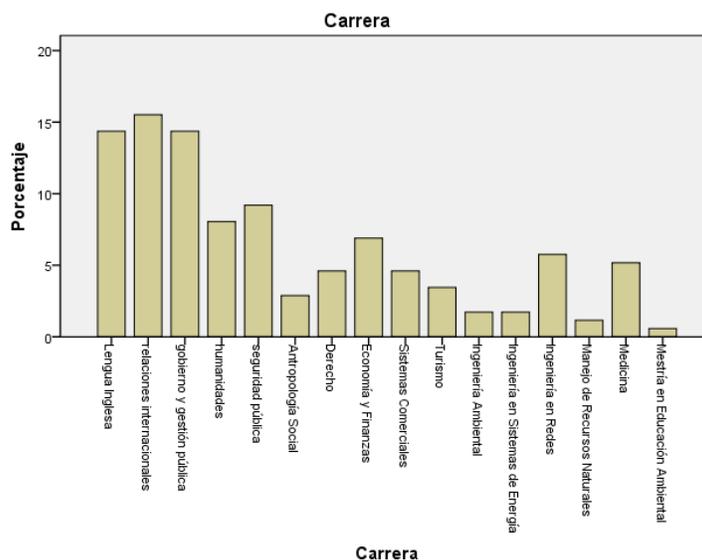


Figura 4.5 Carrera

Después de haber realizado el filtro correspondiente de las carreras que forman parte de la DCPyH, resultaron 91 casos, los cuales 25 pertenecen a Lengua Inglesa, 27 a Relaciones Internacionales, 25 a Gobierno y Gestión Pública, 14 a Humanidades (ver figura 5).

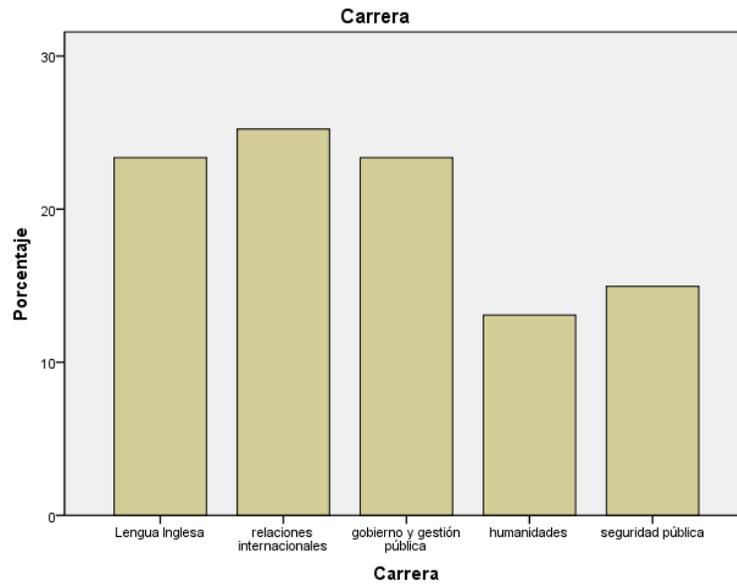


Figura 4.6 Carreras de la DCPyH

4.5.4 Género

En el caso del género, la distribución es proporcional (46% masculino, 54% femenino). Sin embargo, hubo un mayor número de participantes del género femenino, tal como lo muestra la gráfica.

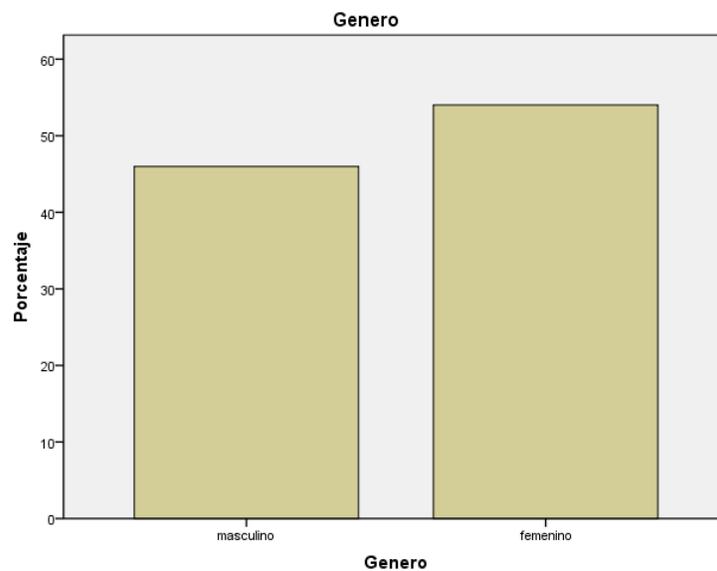


Figura 4.7 Género

4.5.5 Edad

En relación con la edad de los encuestados va desde los 18 años hasta los 54, con una edad promedio de 20. En el histograma inicial de la edad, hay un caso único de 54 años, sin embargo, se decidió eliminar de los datos para que no afecte el análisis. La mayoría de los estudiantes son jóvenes y se mostró una mayor cantidad de alumnos de entre 18 y 20 años ya que el nivel básico de inglés, el cual usualmente se cursa en el segundo semestre de la carrera, es el nivel con más participantes encuestados.

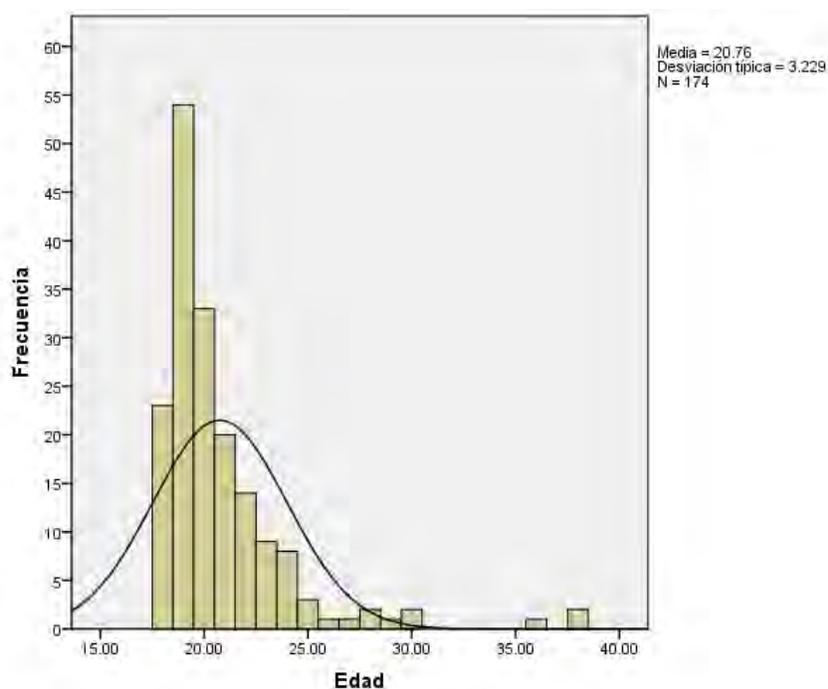


Figura 4.8 Edad

4.5.6 Lugar de procedencia

En cuanto al lugar de procedencia, se decidió dividirlo en dos grandes grupos, para facilitar los cálculos y para agruparlos por características comunes. De esta manera, al seleccionar las comunidades en esos dos grupos se tomó como característica propia la extensión, los servicios públicos y la población del lugar.

Por lo tanto, los lugares que carecían de poca extensión, población y carentes de la mayoría de los servicios públicos, se le posicionó en el grupo de rurales, y los lugares con una extensión y población media, así como varios (o todos) los servicios, se integraron en el segundo grupo llamado urbanos.

4.6 Instrumento

Para la recolección de datos se aplicó un cuestionario semi-estructurado con escala tipo Likert. El objetivo del cuestionario es identificar las actitudes 2.0, la frecuencia, el propósito y el tiempo de uso de los recursos Web 2.0. Además, determinar las habilidades lingüísticas en las que los estudiantes utilizan más los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, el nivel de inglés, la edad, el género, el lugar de procedencia y la carrera.

4.6.1 Diseño del instrumento

Dicho cuestionario se diseñó con base en varios instrumentos, los cuales se adaptaron para los fines del propio. Se identificaron los reactivos que se relacionaban con las necesidades de la investigación; algunos fueron seleccionados directamente, otros se adaptaron a nuestro contexto y otros se construyeron.

En primer lugar, se adaptaron reactivos del instrumento que realizó Akbulut, (2008) de su estudio *Exploration of the Attitudes of Freshman Foreign Language Students toward Using Computers at a Turkish State University*. Éstos se utilizaron para la sección dos: propósito de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés; específicamente en los reactivos 1, 2, 6 y 14. De igual forma, se adaptaron reactivos para la sección cuatro: actitudes hacia los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, específicamente los reactivos 16 y 20. Además se tomó el formato y se adaptó para las preguntas de la sección cinco: tiempo de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

En segundo lugar, se utilizó el instrumento de Chen (2008) de su investigación *The effect of applying wikis in an English as a Foreign Language (EFL) class in Taiwan*. Al igual que el instrumento anterior, se adaptaron algunos reactivos y se utilizaron en la sección cuatro: actitudes hacia los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, específicamente los reactivos 5 y 10.

En tercer lugar, del estudio de Chiou (2011), *Perceived usefulness, perceive ease of use, computer attitude, and using experience of web 2.0 applications as predictors of intent to use web 2.0 by pre-service teachers for teaching*, se adaptaron preguntas para la sección cinco: tiempo de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

En cuarto lugar, del estudio de Yuen, Yaoyuneyong y Yuen (2011), *Perceptions, Interest, and Use: Teachers and Web 2.0 Tools in Education*, se adaptaron reactivos para la sección dos: propósito de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés. Las preguntas que se tomaron y adaptaron fueron la 7, 8, 16 y 17. Dentro de la sección cuatro sobre actitudes, se adaptó el reactivo 19.

Finalmente, del estudio de Méndez, Negrete, Peña, Marín y Hernández (2012), *Las experiencias emocionales en el aprendizaje de una lengua extranjera para el desarrollo de los estudiantes*, se tomó la estructura y el formato del cuestionario para realizar el de esta investigación.

Por lo tanto, este cuestionario está dividido en seis secciones, las cuales son:

1. Frecuencia de uso de los recursos Web 2.0
2. Propósito de uso de los recursos Web 2.0
3. Recursos de la Web 2.0 y habilidades lingüísticas
4. Actitudes hacia los recursos Web 2.0
5. Tiempo de uso de los recursos Web 2.0
6. Datos demográficos

Este instrumento está formado por 99 reactivos, donde 13 se refieren a la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0, 35 al propósito de uso de los recursos Web 2.0, 4 a recursos de la Web 2.0 y habilidades lingüísticas, 25 a las actitudes hacia los recursos Web 2.0, 12 al tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y 10 a aspectos para identificar al sujeto en diferentes variables.

Una vez que se diseñó el cuestionario, se llevó a cabo la validación de contenido y forma, la cual la realizaron dos expertos quienes propusieron sugerencias y recomendaciones. Una vez realizadas las modificaciones, se procedió a la autorización de la aplicación de la prueba piloto.

4.6.2 Pilotaje

Como parte de la validación, se llevó a cabo el pilotaje del cuestionario. Esto tuvo como finalidad probar el instrumento y recolectar información básica como: posible tiempo que le tomaría a la población contestar los reactivos, verificar la legibilidad de los mismos, identificar posibles ambigüedades o dudas en las instrucciones y reactivos, identificar errores en la redacción, y revisar preguntas frecuentes de los encuestados. Para ello se encuestó a cincuenta alumnos pertenecientes a dos grupos de diferentes divisiones y de diferentes semestres. El primer grupo fue en la materia de Ética, en donde cursan alumnos de primer semestre y de diferentes carreras con diferentes niveles de inglés. El segundo, fue un grupo de la carrera de Economía y Finanzas con alumnos de sexto semestre y de diferentes niveles de inglés.

El tiempo de respuesta promedio del cuestionario fue entre 15 y 20 min. Entre las observaciones más frecuentes, se mencionó que había mucho texto en la primera página, por lo que se hicieron modificaciones para que estuviera más conciso. También se mencionaron algunas sugerencias relacionadas con errores de dedo y cambios en el formato.

Después de que los alumnos resolvieron el cuestionario, se capturaron los datos obtenidos y se creó una base de datos. Posteriormente, se evaluó la confiabilidad del instrumento por medio de un análisis en el Alfa de Cronbach, del cual se obtuvo una confiabilidad de 0.95. Basado en los resultados de este análisis se puede decir que este cuestionario tiene un grado de consistencia interna de confiabilidad.

| Cronbach's Alpha | N of Items |
|------------------|------------|
| .956 | 89 |

Tabla 4.1 Análisis del Alfa de Cronbach

La aplicación de la prueba piloto coadyuvó a la modificación de la redacción y fusión de algunos reactivos. De igual forma, se realizaron algunos cambios en cuanto al formato de presentación, así como con la definición de la Web 2.0 la cual se replanteó de forma más concisa y clara. Con esto se buscó evaluar la coherencia y lógica interna del instrumento así como la claridad y simplicidad del formato, lo cual representa el grado en que el cuestionario parece ser válido desde el punto de vista del sujeto de investigación (Mujis, 2004). El juicio del alumno respecto del aspecto del instrumento es importante puesto que influye en el grado de colaboración de la persona que está siendo analizada.

4.7 Procedimiento para la recolección de datos

Una vez que se tuvo el instrumento en su versión final, se acudió ante las autoridades correspondientes para explicar el objetivo de la investigación y solicitar las autorizaciones, el apoyo y la colaboración correspondientes al departamento del PUI de la UQROO para poder llevar a cabo la aplicación del instrumento.

Una vez concedida la autorización, se procedió a explicar a los profesores el objetivo del instrumento y pedirles el favor de aplicarlo a sus estudiantes. Se les explicó la importancia de su participación y todos estuvieron en buena disposición para aplicarlo.

Seguidamente, se recogieron los instrumentos aplicados y se capturaron en el programa SPSS versión 19 para el análisis de datos.

4.8 Análisis de los datos

Se realizó el análisis de datos mediante la captura en el software SPSS versión 19 para Windows. Se elaboraron estadísticas descriptivas para medir las frecuencias, medias y desviación estándar. También se utilizaron estadísticas inferenciales para comparar medias; en el caso de más de dos grupos se utilizó ANOVA y pruebas t para medias de dos grupos. Asimismo, para las comparaciones múltiples se utilizó Bonferroni y para las correlaciones se utilizó Pearson r.

En el siguiente apartado, se realizará la descripción y discusión detallada de los resultados obtenidos del cuestionario que se aplicó a los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la Universidad de Quintana Roo respecto al uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Capítulo V: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

Después de haber introducido el tema de estudio, la revisión de la literatura, el marco teórico y haber descrito el método de investigación que se utilizó, este capítulo presenta los resultados obtenidos mediante el análisis de datos. Dichos resultados responden las preguntas de investigación en el orden en que fueron presentadas en el apartado 1.4.

5.1 Actitudes 2.0 de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera

Las primeras diez actitudes 2.0 que se indicaron hacia el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés, según el cuestionario que se aplicó, se pueden apreciar en la Tabla 5.1.

Tabla 5.1. Actitudes 2.0 hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés

| Actitudes | Media | Desv. típ. |
|---|--------|------------|
| Los recursos Web 2.0 me permiten mejorar mi nivel de inglés. | 4.2586 | .81660 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten explorar nuevas estrategias para aprender inglés. | 4.1965 | .85358 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten conectar con personas de diferentes lugares del mundo. | 4.1494 | .91271 |
| Los recursos Web 2.0 fomentan mi aprendizaje independiente. | 4.0977 | .94146 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten contactarme más fácilmente con otros. | 4.0747 | .84672 |
| Los recursos Web 2.0 son útiles en mi aprendizaje del inglés. | 4.0690 | .86410 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten flexibilizar mis estilos de aprendizaje en inglés. | 4.0460 | .87889 |
| Considero que los recursos Web 2.0 mejoran mi aprendizaje del inglés. | 4.0460 | .93001 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten conectar contenido, ideas y conversaciones. | 3.9598 | .86925 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten producir contenido y no sólo recibirlo. | 3.8908 | .88965 |

Para responder esta pregunta se realizaron estadísticas descriptivas. Con base en los resultados presentados en la Tabla 5.1, las actitudes 2.0 relacionadas con el aprendizaje del inglés que los estudiantes reportaron con mayor frecuencia fueron que la Web 2.0 les permite mejorar su nivel de inglés, explorar nuevas estrategias para aprender inglés, que son útiles en su aprendizaje del inglés, les permiten flexibilizar sus estilos de aprendizaje en inglés, y mejoran su aprendizaje del inglés. Este último resultado se aproxima con el estudio realizado por Malhiwsky (2010) donde los estudiantes visualizaron a la Web 2.0 como una tecnología para mejorar su aprendizaje.

En cuanto a las actitudes 2.0 relacionadas con el ámbito académico en general, se pueden distinguir que los recursos Web 2.0 les permiten conectar contenido, ideas y conversaciones; producir contenido y no sólo recibirlo; y fomentan su aprendizaje independiente. Finalmente, las actitudes relacionadas con la comunicación se reportaron que los recursos Web 2.0 les permiten conectar con personas de diferentes lugares del mundo y contactarse más fácilmente con otros.

Con base en los resultados presentados se puede sugerir que los estudiantes visualizan los recursos Web 2.0 como herramientas útiles para el aprendizaje del inglés, ya que de las diez actitudes que se reportaron, cinco de ellas están relacionadas al aprendizaje del inglés.

Como era de esperarse, los recursos Web 2.0 se conciben como una herramienta para la comunicación. Esto se considera relevante si se toma en cuenta que la Web 2.0 potencia espacios virtuales para la interacción social, la participación abierta y gratuita basada en aplicaciones telemáticas intuitivas y fáciles de manejar (Domínguez, 2009).

En contraste, las actitudes que los estudiantes indicaron con menor frecuencia fueron: el interés por los recursos Web 2.0, la participación creativa, la expresión

de sus formas de pensar y su estilo de comunicación con los demás, la colaboración, la argumentación y debate de diferentes temáticas, la creatividad e individualidad, el trabajo colaborativo para el aprendizaje del inglés, la negociación de la información, su audacia para el uso de los recursos Web 2.0, y finalmente la discriminación de la información adecuada y necesaria para su aprendizaje del inglés. Esta última se refiere a que los estudiantes posean un juicio crítico para evaluar la información necesaria para su aprendizaje. La tabla 5.2 muestra las diez actitudes que obtuvieron una baja frecuencia de medias por parte de los estudiantes que se encuestaron.

Tabla 5.2. Actitudes 2.0 con menor frecuencia de uso

| Actitudes | Medias | Desv. típ. |
|--|---------------|-------------------|
| Los recursos Web 2.0 me permiten discriminar la información adecuada y necesaria para mi aprendizaje del inglés. | 3.2989 | 1.06021 |
| Considero que soy audaz para usar los recursos Web 2.0. | 3.4310 | 1.09300 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten negociar información entre los usuarios. | 3.5402 | .98901 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten trabajar en equipo para aprender inglés. | 3.6474 | .96295 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten demostrar mi creatividad y mi individualidad. | 3.6667 | .97562 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten argumentar y debatir diferentes temáticas con otros. | 3.7241 | 1.01080 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten adaptarme con facilidad a tareas de equipo. | 3.7299 | .91331 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten expresar mis propias formas de pensar y mi propio estilo de comunicación con los demás. | 3.7471 | .96432 |
| Los recursos Web 2.0 me permiten participar creativamente. | 3.7759 | .95645 |
| Considero que tengo interés por los recursos Web 2.0. | 3.7931 | .93287 |

Resulta interesante observar que los alumnos indiquen no tener interés en los recursos Web 2.0. Esto tal vez se deba a que muchos de ellos no están tan familiarizados con el término Web 2.0 y por ello no muestran interés hacia él. El estudio realizado por Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada y Rocha (2011) puede reforzar esta idea donde se encontró que el nivel de conocimiento y uso de recursos Web por los estudiantes a los que se les aplicó un cuestionario va de medio a bajo. En este mismo estudio se informó que de manera similar, la frecuencia de uso de recursos Web por los docentes es muy limitada en relación al acceso de páginas Web educativas, uso de correo electrónico, depósito de material electrónico y elaboración de material propio docente. Esto implica la falta de formación que existe en el contexto educativo entre los docentes y alumnos. Tիրfarlioglu (2011) menciona que la falta de conciencia hacia estos recursos en maestros y estudiantes reduce su eficacia. Según este autor, lo que podría afectar sus actitudes hacia estas herramientas sería su implementación en el salón de clases. El autor concluye que si los maestros fueran formados en esta área, el uso de los recursos Web 2.0 pudiera contribuir de forma significativa al aprendizaje del inglés.

Por ello, pudiera ser que los estudiantes desconocen qué usos pueden proporcionarle a los recursos Web 2.0, ya que es un término extraño para ellos y no se consideran audaces para usarlos. Por lo tanto, es necesario divulgar los beneficios que la Web 2.0 tiene para la educación y para el aprendizaje del inglés. Según An y Williams (como se cita en Yuen, Yaoyuneyong & Yuen, 2011), uno de los beneficios de estos recursos es que son flexibles y fáciles de usar, lo que los hace adecuados para estudiantes y profesores que no necesariamente tienen habilidades técnicas avanzadas. Al difundir estos beneficios, alumnos y maestros pudieran percatarse de la facilidad de uso. Con relación a este punto Crook et.al. (como se cita en Yuen, Yaoyuneyong & Yuen, 2011) que la familiaridad con estos recursos impactan en la intención de uso y el uso de la Web 2.0. Por ello, es favorable que se divulguen los beneficios para que los estudiantes se sientan interesados en utilizarlos.

Otro hallazgo interesante fue la última actitud 2.0 reportada que está relacionada con la discriminación de la información necesaria y adecuada para su aprendizaje del inglés. Este resultado es preocupante si se considera que los alumnos no visualizan de manera crítica la información que encuentran para aprender inglés. Son (2008), menciona que existe la necesidad de estudiantes activos y críticos al usar la web y que desarrollen sus propias habilidades y estrategias para seleccionar y manejar materiales de la web. Esto refleja la importancia de implementar formación estudiantil en las competencias informacionales críticas en los cursos. Además, esto indica que no existe una cultura de autogestión por parte del estudiante, es decir, que gestione su conocimiento y sus propias competencias para poder discriminar la información que encuentra en la red.

5.2. Frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera

Los recursos Web 2.0 que los estudiantes indicaron usar con mayor frecuencia en su aprendizaje del inglés, tal como la Tabla 5.3 de estadísticos descriptivos lo indica, son los sitios de almacenamiento de videos, las redes sociales, los servicios de mensajería instantánea, los wikis y los blogs. La razón por la cual los sitios de almacenamiento de videos se hayan notificado como los más frecuentes, podría derivarse a que los estudiantes practican su habilidad de comprensión auditiva viendo videos en inglés. Esto se aproxima con el estudio que realizó Alm (2008) donde los resultados mostraron que los estudiantes estuvieron motivados por el uso de videos. El proyecto fue exitoso porque les brindó a los estudiantes la oportunidad de usar el lenguaje en un contexto familiar. Esto pudiera indicar los beneficios de utilizar el uso de videos en el aprendizaje del inglés, ya que al sentirse motivados, los estudiantes realizan las actividades con gusto.

Tabla 5.3. Recursos Web 2.0 con mayor frecuencia de uso

| Recursos Web 2.0 | Media | Desv. típ. |
|--|--------------|-------------------|
| Uso sitios de almacenamiento de videos (YouTube, Vimeo) en mi aprendizaje del inglés. | 3.0115 | 1.09115 |
| Uso de redes sociales (Facebook, Twitter) en mi aprendizaje del inglés. | 2.7586 | 1.15268 |
| Uso servicios de mensajería instantánea (Skype, Google Talk) en mi aprendizaje del inglés. | 2.4770 | 1.22924 |
| Uso wikis (Wikipedia) en mi aprendizaje del inglés. | 2.4483 | 1.06178 |
| Uso el blogs en mi aprendizaje del inglés. | 2.2184 | 1.07440 |

De igual forma, las redes sociales tienen diversas herramientas que los estudiantes pudieran utilizar de forma académica. Según el estudio de Kayr y Çakır (2010), el Facebook es un ambiente de aprendizaje efectivo donde se pueden realizar foros de discusión, chats, comentarios; se pueden compartir documentos, fotos, sitios web de interés, todo dentro de un perfil personal que permite a los profesores usar esas herramientas sin introducir un sistema de manejo de enseñanza adicional. Además, el uso de esta red social permite la colaboración entre alumnos.

También es interesante observar que los estudiantes indicaron utilizar wikis con más frecuencia probablemente porque usan Wikipedia para la consulta de información y para la investigación. Sin embargo, los wikis tienen otros beneficios en la educación. Ajjan y Hartshorne (como se cita en Yuen, Yaoyuneyong y Yuen, 2011), reportaron en su estudio que tanto wikis como blogs mejoran el aprendizaje y las habilidades de escritura de los estudiantes, así como también incrementan la interacción entre ellos.

Finalmente, la razón por la cual el uso de blogs se haya reportado, pudiera ser que los estudiantes los utilizan para las habilidades de lectura y escritura en inglés. Ducate y Lomicka (citados en Wang y Vasquez, 2012), descubrieron que los alumnos percibían la escritura en un blog como una forma útil para practicar el vocabulario y la gramática, lo que conducía a mejorar sus habilidades de escritura

en una segunda lengua. Por otra parte, Armstrong y Retterer (2008), encontraron que usar blogs en un curso para aprender una segunda lengua los estudiantes se motivan a escribir con mayor frecuencia, y a lo mejor, de manera más informal que lo usual. Los participantes de este estudio señalaron que se sintieron con más confianza al escribir en una segunda lengua; por lo tanto, concluyeron que los blogs ofrecen un medio adicional para la interacción en una lengua extranjera.

Como se puede observar, estas herramientas son de gran utilidad para el aprendizaje del inglés y para la educación en general. Los recursos que los estudiantes reportaron utilizar con más frecuencia son los más populares, los más utilizados y sobre los que más se han investigado, según Wang y Vásquez (2012). Estas pudieran ser las razones por las cuales los participantes de este estudio hayan señalado utilizar con mayor frecuencia para su aprendizaje del inglés.

En contraste, como se puede observar en la Tabla 5.4 los recursos que se reportaron con la menor frecuencia de uso fueron los entornos para compartir fotos, los podcasts, los marcadores sociales, los entornos para compartir presentaciones, y por último, los entornos para gestionar información de manera colaborativa. Esto pudiera ser porque estos recursos no son muy populares o conocidos entre los estudiantes de licenciatura. Es decir, existe un desconocimiento general en cuanto a estos recursos ya que hay una falta de formación en competencias digitales, lo que supone que los estudiantes no construyen diversas estrategias informacionales donde pudieran utilizar estas herramientas Web 2.0 que, a su vez, son desaprovechadas en la educación y específicamente en el aprendizaje del inglés.

Tabla 5.4. Recursos Web 2.0 con menor frecuencia de uso

| Recursos Web 2.0 | Medias | Desv. típ |
|--|---------------|------------------|
| Uso entornos para compartir fotos (Flickr, Picassa) en mi aprendizaje del inglés. | 1.8046 | 1.01821 |
| Uso podcasts en mi aprendizaje del inglés. | 1.7816 | .90503 |
| Uso marcadores sociales (Del.icio.us) en mi aprendizaje del inglés para almacenar, clasificar y compartir enlaces en Internet. | 1.7644 | .89099 |
| Uso entornos para compartir presentaciones (Slideshare, Prezi, Mindomo) en mi aprendizaje del inglés. | 1.6474 | .81943 |
| Uso entornos para gestionar información de manera colaborativa (Evernote) en mi aprendizaje del inglés. | 1.5318 | .79634 |

La Sociedad Internacional para la Tecnología de la Educación (2007), desarrolló un conjunto general de perfiles que describen a los estudiantes competentes en Tecnologías de la Información y Comunicación en momentos críticos de su desarrollo durante su educación preuniversitaria. Estos perfiles se basan en la creencia fundamental de ISTE (International Society for Technology in Education) de que todos los estudiantes deben tener oportunidades regulares de utilizar las TIC, para desarrollar habilidades que fortalezcan la productividad personal, la creatividad, el pensamiento crítico y la colaboración tanto en el aula, como en la vida diaria. Algunos de estos estándares para desarrollar las competencias digitales son: seleccionar herramientas o recursos digitales a utilizar para llevar a cabo una tarea del mundo real y justificar la selección con base en su eficiencia y efectividad; emplear simulaciones específicas sobre contenidos curriculares para practicar procesos de pensamiento crítico; identificar un problema global complejo, desarrollar un plan sistemático para investigarlo y presentar soluciones innovadoras y sostenibles en el tiempo; analizar capacidades y limitaciones de los recursos TIC tanto actuales como emergentes y evaluar su potencial para atender necesidades personales, sociales, profesionales y de aprendizaje a lo largo de la vida; modelar comportamientos legales y éticos cuando se haga uso de información y tecnología (TIC), seleccionando, adquiriendo y citando los recursos en forma apropiada; crear presentaciones mediáticas enriquecidas para otros

estudiantes respecto al uso apropiado y ético de herramientas y recursos digitales; configurar y resolver problemas que se presenten con hardware, software y sistemas de redes para optimizar su uso para el aprendizaje y la productividad. Estos los perfiles ofrecen un conjunto de ejemplos que indican cómo preparar a los estudiantes para ser aprendices durante toda la vida, y miembros aportantes de una sociedad global. Si las instituciones o docentes aplican estos estándares dentro de sus currículos, los estudiantes pudieran ser más audaces en el uso de los recursos Web 2.0 y así poder aprovechar sus beneficios para su aprendizaje del inglés.

Por una parte, es necesario recalcar que en la actualidad la era digital demanda que los estudiantes y futuros trabajadores sean competentes tecnológicamente y que estén preparados para afrontar retos que la tecnología pueda ayudar a superar o resolver. Por otra parte, estos resultados reflejan la necesidad de una formación en competencias digitales tanto para estudiantes como para profesores, con el objetivo de que conozcan y aprendan a utilizar estas herramientas en sus propios campos de trabajo.

5.3 Propósito de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera

Como puede observarse en la Tabla 5.5 de estadísticas descriptivas, en cuanto a los propósitos de uso de los recursos Web 2.0, los estudiantes señalaron que los utilizan mayormente para propósitos no académicos, como son escuchar música en inglés, ver y compartir videos en inglés y para el entretenimiento. Estos resultados se aproximan con el estudio que realizó Malhiwsky (2010), donde los estudiantes indicaron que percibían a los recursos Web 2.0 como tecnologías para el entretenimiento.

Además, los utilizan para estar al día con las noticias nacionales e internacionales y para estar en contacto con amigos y familia. Seguidamente, indicaron propósitos

académicos como la búsqueda de información en inglés y el mejoramiento de la calidad de sus trabajos para la clase de inglés. Según Cobo (2005), “a medida que la irrupción de las tecnologías se ha ido incrementando (especialmente desde la masificación del Internet), el interés por acceder a la información con celeridad y precisión crece cada vez más”. En la actualidad, la búsqueda de información en Internet es una habilidad que se ha ido desarrollando cada vez más en los estudiantes, y con la facilidad de acceso que algunos tienen a él, esta pudiera ser que por esta razón reportaron utilizar los recursos Web 2.0 para estos propósitos.

De igual forma, los utilizan para fomentar su aprendizaje independiente, para resolver problemas de su aprendizaje del inglés, y para que su trabajo sea más eficiente. También los utilizan para leer periódicos o revistas en inglés; sin embargo, este propósito podría entrar en cualquiera de los dos ámbitos, académico o no académico.

Tabla 5.5. Propósitos de uso con mayor frecuencia de los recursos Web 2.0

| Propósito | Media | Desv. típ. |
|--|--------|------------|
| Para escuchar música en inglés. | 4.0925 | 1.12715 |
| Para ver y compartir videos en inglés. | 3.7514 | 1.29469 |
| Para entretenerme. | 3.7267 | 1.23818 |
| Para buscar información en inglés. | 3.6301 | 1.02391 |
| Para mejorar la calidad de mis trabajos para la clase de inglés. | 3.4277 | 1.16226 |
| Para estar al día con las noticias nacionales e internacionales. | 3.2775 | 1.44005 |
| Para fomentar mi aprendizaje independiente. | 3.2486 | 1.28115 |
| Para resolver problemas de mi aprendizaje del inglés. | 3.2370 | 1.26050 |
| Para que mi trabajo sea más eficiente. | 3.1965 | 1.20396 |
| Para estar en contacto con amigos y familia. | 3.1561 | 1.42809 |
| Para leer periódicos o revistas (artículos) en inglés. | 3.0116 | 1.31622 |

Ahora bien, los propósitos de uso que se reportaron con menor frecuencia fueron mayormente académicos y específicamente relacionados con el aprendizaje del inglés como se puede visualizar en la tabla 5.6.

Tabla 5.6. Propósitos de uso con menor frecuencia de los recursos Web 2.0.

| Propósito | Media | Desv. típ. |
|---|--------|------------|
| Para expresar mis ideas y mis puntos de vista en inglés. | 2.4624 | 1.17386 |
| Para almacenar contenido en línea. | 2.4624 | 1.20321 |
| Para discutir diferentes temáticas en inglés con mis compañeros/maestros. | 2.2601 | 1.02666 |
| Para crear y compartir notas en inglés. | 2.2428 | 1.16590 |
| Para usar plataformas educativas en inglés. | 2.2139 | 1.12345 |
| Para escuchar podcasts en inglés. | 2.2081 | 1.21643 |
| Para discriminar la información que encuentro en inglés. | 1.9538 | 1.06102 |
| Para publicar información en inglés en blogs. | 1.9419 | 1.03568 |
| Para construir colectivamente un texto en inglés en wikis. | 1.8555 | 1.04933 |
| Para hacer videoconferencias en inglés. | 1.8324 | 1.07870 |

Es así como los tres últimos propósitos serían para publicar información en inglés en blogs, para construir colectivamente un texto en inglés en wikis y para hacer videoconferencias en inglés. Si estos resultados se comparan con la tabla 5.3 en cuanto a la frecuencia de uso de los recursos, donde dos de los más reportados son los blogs y los wikis, se puede observar que existe una incongruencia. Esta situación pudiera deberse a que los alumnos no utilizan estos recursos para publicar información en inglés o construir textos tanto individual como colectivamente, sino para consultarlos.

Otra razón, que se demostró en la investigación de Ducate & Lomicka (2008), podría deberse a que los estudiantes consideran que los blogs son herramientas privadas para que puedan describir, explorar y expresar sus propias ideas y sentimientos en su lenguaje nativo; en otras palabras, no explotan por completo la interacción potencial que esta tecnología ofrece.

De igual forma Pinkman (2005), encontró que los estudiantes expresaron su deseo por desarrollar la comunicación oral en lugar de mejorar sus habilidades de lectura y escritura en la segunda lengua. Esta podría ser otra explicación por la cual los

estudiantes señalaron usar los blogs y los wikis pero no para publicar o construir colectivamente un texto en inglés.

Una de las razones por las cuales la realización de videoconferencias en inglés fue el propósito menos frecuente entre los estudiantes que se encuestaron, pudiera ser porque no existe la cultura de utilizar este tipo de recursos para practicar su habilidad de comprensión oral del inglés, ya que a lo mejor les haga falta seguridad y confianza para entablar una conversación con un nativo hablante. También pudiera ser porque desconocen los recursos como el Skype para realizar videoconferencias, o en caso de conocerlo, les falta desarrollar habilidades en la parte técnica de su utilización. Por último, pudiera ser que no existe la cultura de realizar una videoconferencia para practicar el idioma inglés o simplemente visualizan la actividad como algo formal y no le brindan otros usos.

Shih (2009), menciona que “con la disponibilidad creciente del Internet de rápida velocidad, los datos de transmisión y el software para las videoconferencias están mejorando en un ritmo muy rápido.” Una sugerencia que el autor realiza en su estudio es que para mejorar el aprendizaje y la enseñanza en línea, se debe emplear más la comunicación oral; esto es especialmente importante para los estudiantes de lenguajes extranjeros que necesitan practicar constantemente las cuatro habilidades de una manera integral. Shih señala que sin duda, los profesores de lenguas extranjeras deben proveer oportunidades para que los alumnos experimenten tecnologías en línea como las videoconferencias.

Esto refleja la urgencia de formar a los estudiantes en el manejo y uso de las diferentes herramientas Web 2.0 para que aprovechen los diversos usos que les pueden brindar en su proceso de enseñanza-aprendizaje. Según Ortega (2009), las demandas académicas, profesionales, internacionales, y virtuales para la escritura del inglés en contextos donde no se domina este idioma son enormes y es poco probable que disminuyan en el futuro. Por lo tanto, esto implica la necesidad de dar a conocer las ventajas que ofrecen los recursos virtuales donde

los estudiantes puedan practicar su escritura en inglés, para que sus competencias académicas y laborales se desarrollen para su futuro.

5.4 Habilidad lingüística (escuchar, hablar, leer, escribir) más utilizada en los recursos Web 2.0

En esta pregunta, se utilizaron estadísticas descriptivas. Las habilidades lingüísticas que los estudiantes indicaron usar con mayor frecuencia con los recursos Web 2.0, se pueden observar en la Tabla 5.7. En primer lugar se reportó la comprensión auditiva, seguida de lectura, escritura y por último la correspondiente a expresión oral. La razón por la cual la habilidad de comprensión auditiva pudo resultar la más frecuente, pudiera ser que, como se vio en la Tabla 5.3, los estudiantes reportaron utilizar los sitios de almacenamiento de videos para ver y compartir videos en inglés. En cuanto a la habilidad de lectura, los alumnos anteriormente contestaron que usan la Web 2.0 con el propósito de leer periódicos y revistas en inglés en la tabla 5.7.

Tabla 5.7. Habilidad lingüística y recursos Web 2.0.

| Habilidad lingüística | Media | Desv. típ. |
|---|--------------|-------------------|
| Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de comprensión auditiva. | 3.1387 | 1.14290 |
| Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de lectura. | 3.0867 | 1.12503 |
| Uso los recursos Web 2.0 realizar actividades de escritura. | 3.0173 | 1.07007 |
| Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de expresión oral. | 2.6416 | 1.14064 |

Estos resultados sugieren que los estudiantes prefieren usar los recursos Web 2.0 de forma pasiva y no para producir, lo cual resulta contrastante con la perspectiva socioconstructivista de Vygotsky y con los principios de la Web 2.0, dentro de los cuales la interacción y la colaboración entre los estudiantes es de gran importancia. Por otro lado, estos resultados contrastan con un estudio hecho por

Alm (2008) donde se indica que los estudiantes estuvieron motivados en la producción de videos en una lengua extranjera. Por lo tanto, este autor menciona que si la tecnología apoya a las actividades realizadas por los estudiantes y la colaboración entre ellos, puede llevar a nuevos modelos de aprendizaje de lenguas y transformar los roles tradicionales de maestros y alumnos.

Estos resultados pudieran reflejar el poco aprovechamiento que los alumnos tienen de estos recursos en su proceso de enseñanza-aprendizaje del inglés, específicamente para producir. Por ello, se considera importante la necesidad de promover la producción de medios/materiales para realizar actividades de las cuatro habilidades donde reflejen su aprendizaje del inglés por medio de los recursos Web 2.0. Según Yuen, Yaoyuneyong y Yuen (2011), a través de los recursos Web 2.0, los estudiantes se convierten en creadores de contenido y no solo consumidores. Al participar en actividades de aprendizaje que la Web 2.0 facilita, los estudiantes tienen la oportunidad de innovar y crear un ambiente multimedia colaborativo. Actualmente, miles de aplicaciones Web 2.0 con potencial en enseñanza y aprendizaje están disponibles para estudiantes y profesores.

Con relación a esto, Cobo (2005) menciona que uno de los campos en los que resulta especialmente relevante aprovechar las posibilidades de transformación-creación de nuevos contenidos, a través de las tecnologías es en la educación. Aquí, un uso inteligente de los recursos tecnológicos hará que los estudiantes, más que expertos buscadores de información, sean usuarios capaces de crear sus propios contenidos.

Otro ejemplo de las implicaciones de utilizar recursos Web 2.0 para practicar la escritura, es el estudio hecho por Gebhard, Shin y Seger (2011), donde los hallazgos indicaron que las prácticas de escritura mediadas por un blog permitieron a los estudiantes una audiencia expandida y un rango de propósitos

para actividades de alfabetización. Estas prácticas apoyaron el desarrollo emergente de alfabetización en los estudiantes.

Este manejo de herramientas tecnológicas disponibles en la red por parte de los profesores, es necesario para inculcar a los alumnos el uso de éstas con la finalidad de que puedan producir sus propios materiales para su aprendizaje del inglés, y así poder interactuar y colaborar con otros usuarios para la construcción de su conocimiento.

5.5 Diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto al nivel de inglés de los estudiantes

Para responder esta pregunta, se corrió un ANOVA para detectar diferencias en general y se realizó un análisis Post hoc de Bonferroni para determinar en qué grupos/niveles hubo diferencias. Este último indica, como se muestra en la Tabla 5.8, que existe una diferencia estadísticamente significativa ($F = 3.548$ $p = .008$, $gl = 4$) entre los niveles básico e intermedio, así como entre básico y post-intermedio. La tabla muestra específicamente el uso de sitios de almacenamiento de videos en el aprendizaje de inglés.

Tabla 5.8. Uso de sitios de almacenamiento de videos con respecto al nivel de inglés

| Recurso Web 2.0 | Niveles de inglés | N | Media | Resultados ANOVA |
|---|-------------------|----|--------|----------------------------|
| Uso sitios de almacenamiento de videos (YouTube, Vimeo) en mi aprendizaje del inglés. | Introdutorio | 30 | 2.9000 | F = 3.548 p = .008, gl = 4 |
| | Básico | 57 | 2.6316 | |
| | Pre-Intermedio | 26 | 3.2308 | |
| | Intermedio | 31 | 3.3226 | |
| | Post-intermedio | 30 | 3.3333 | |

“El grado en que el Internet es útil en el aprendizaje de lenguas depende fundamentalmente en qué tan bien los materiales que se encuentran cubren las necesidades y su nivel de habilidad. Para estudiantes con habilidades en idiomas limitadas, hasta los sitios web especialmente diseñados para estudiantes de

lenguas no serán útiles a menos que el contexto sea relevante y las instrucciones se entiendan.” (Kung y Chuo, 2002). En otras palabras, se puede observar en la tabla 4.8 que los alumnos más avanzados, los del nivel post-intermedio, utilizan con mayor frecuencia este recurso. Esto puede deberse a que por el mismo nivel en el que se encuentran, la frecuencia de uso se incrementa. Además, los alumnos ya se pudieran encontrar familiarizados con el uso de sitios de almacenamiento de videos porque probablemente lo han utilizado durante los niveles previos en sus distintas actividades de sus clases de inglés. Según Kung y Chuo (2002), estar expuestos a los recursos tecnológicos no es suficiente si los estudiantes no tienen el tiempo o el nivel de inglés adecuado para analizarlos.

Esto pudiera indicar que los estudiantes de menor nivel de inglés necesiten una formación en el manejo de los recursos Web 2.0 para utilizarlos en su aprendizaje del inglés. Probablemente, mientras mayor nivel de inglés posean son más capaces de utilizar las herramientas Web 2.0 por el mayor tiempo de uso que le han brindado.

En cuanto a los demás recursos Web 2.0 incluidos en el instrumento cuantitativo, no se reportaron diferencias significativas en su uso con respecto al nivel de los estudiantes. Por lo tanto, de acuerdo con lo que se reportó, el nivel de inglés no es un factor que explique diferencias en los recursos Web 2.0. Esto pudiera deberse a que los estudiantes no están expuesto a estos recursos en sus clases de inglés o no existe una secuencia en su uso cada vez que pasan de nivel. Esto es lamentable, ya que existe una infinidad de herramientas que se pudieran aprovechar y no se utilizan para practicar sus habilidades del idioma inglés.

5.6 Relación entre el uso de los recursos Web 2.0 y la edad de los estudiantes

En cuanto a la relación entre el uso de los recursos Web 2.0 y la edad de los estudiantes, se realizaron correlaciones simples. La Figura 5.1 demuestra que a

mayor edad menor es el uso de los recursos Web 2.0, lo que indica una correlación negativa ($r = -.161$, $p = .035$). La razón por la que sucede esto, pudiera ser que existe una brecha digital entre la edad de los estudiantes y los recursos Web 2.0. Además, los alumnos más jóvenes pudieran ser lo que se nombra como nativos digitales. Como Muñoz y Moreno (2010), establecen en sus propias palabras, “tenemos hoy en día una generación que ha crecido en la era digital y que sabe comunicarse digitalmente; las herramientas digitales son su modo de relación. Esta generación ha aprendido a compartir, a no tener miedo a fracasar, a trabajar en equipo y a querer ser los mejores pero no los más ricos. Esta generación de ‘nativos digitales’ ha crecido en la era digital bajo los principios de la Web 2.0.”

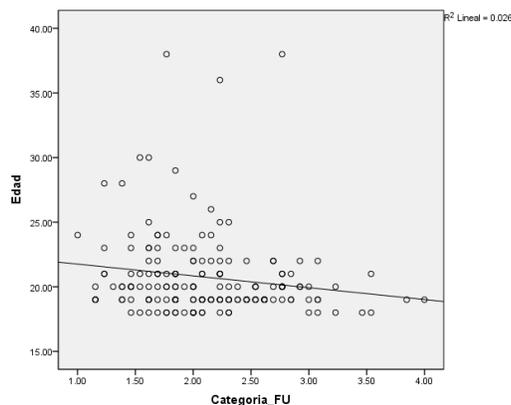


Figura 5.1 Edad y uso de los recursos Web 2.0

Esto indica que pudiera existir una falta de concientización hacia el uso efectivo y significativo de los recursos Web 2.0. Además, se necesita crear una cultura de compartir información, contenido, o conocimiento y de trabajar colaborativamente.

Es importante destacar que dentro de la gama de los recursos Web 2.0, donde existe más diferencia es entre la edad y el uso de sitios de almacenamiento de video. Esto pudiera suceder porque los jóvenes utilizan este tipo de sitios para su entretenimiento, es decir, para escuchar música, ver videos, compartirlos con sus compañeros, etc. Además es un software gratis que es atractivo para los jóvenes

ya que es un medio audiovisual donde pueden ver videos y escuchar música sin tener que adquirir ningún producto o pagar una cuota.

Además, es importante destacar que, según la correlación de Pearson, existen diferencias entre la edad y el uso de sitios de almacenamiento de videos ($r = -.212$, $p=.005$), así como el uso de blogs en el aprendizaje del inglés ($r = -.183$, $p=.016$). Esto pudiera suceder porque tal vez ya hayan utilizado los blogs en algunas clases, o hayan creado uno propio, ya que también es un software gratis que permite la comunicación instantánea.

Tabla 5.9. Correlación de Pearson de edad con relación al uso de los recursos Web 2.0

| Edad | | Edad |
|---|------------------------|---------|
| Uso sitios de almacenamiento de videos (YouTube, Vimeo) en mi aprendizaje del inglés. | Correlación de Pearson | -.212** |
| | Sig. (bilateral) | .005 |
| | N | 174 |
| Uso el blogs en mi aprendizaje del inglés. | Correlación de Pearson | -.183* |
| | Sig. (bilateral) | .016 |
| | N | 174 |

En conclusión, la variable de edad pudiera ser determinante en el uso de los recursos Web 2.0, ya que a mayor edad menor es el uso. Esto pudiera ser porque los jóvenes tienen más acceso a las tecnologías, ya que mayormente las usan para su entretenimiento. Alm (2010) encontró que los participantes de su estudio utilizan los recursos Web 2.0 para realizar actividades que los entretengan. Además, mencionaron que el aprendizaje con el uso de estas herramientas ya no es aburrido y es interesante. Por otra parte, al estar inmersos en estas tecnologías, los estudiantes más jóvenes los utilizan también para practicar la lengua inglesa al compartir videos, escuchar música o leer algún blog.

5.7 Diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 en referencia al lugar de procedencia de los estudiantes

Para esta pregunta, se utilizó la prueba t de Student para muestras independientes. En la tabla 5.10 se puede observar que no existen diferencias significativas.

Tabla 5.10. Diferencias en uso de recursos Web 2.0 y lugar de procedencia de los estudiantes

| | Lugar de nacimiento | N | Media | Desviación típ. |
|--------------|---------------------|-----|---------------|-----------------|
| Categoria_FU | Urbana | 156 | 2.1238 | .56172 |
| | Rural | 14 | 2.0549 | .67898 |

La razón podría ser que la mayoría de los estudiantes encuestados son de zona urbana y los que son de zona rural se encuentran estudiando en la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal. Por lo tanto, pudiera ser que hayan adoptado las costumbres urbanas de la ciudad para el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

Es importante observar que el contexto inmediato en que los estudiantes se desenvuelven, los ayuda a familiarizarse en el uso de los recursos Web 2.0 con propósitos académicos o no académicos. Por ello, Vygotsky reafirma estos resultados ya que el medio social influye en el uso de estas herramientas; es decir, al parecer la tecnología ya forma parte de su vida. Sin embargo, como la mayoría de los estudiantes indicó ser de zonas urbanas, esta podría ser la razón de que no se encontraran diferencias significativas.

5.8 Diferencias entre el tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes

En cuanto a las diferencias entre el tiempo de uso y la carrera de los estudiantes, se utilizaron pruebas ANOVA. Se realizó un filtro de carreras ya que, para los fines de esta investigación, se necesitan los resultados de las carreras de la División de Ciencias Políticas y Humanidades de la Universidad de Quintana Roo. Como se puede ver en la Tabla 5.11, no existen diferencias entre el tiempo de uso y la carrera, es decir, en general existe muy poco tiempo de uso de los recursos Web 2.0.

Una de las razones por las que pudiera suceder esto es que los estudiantes cada vez tienen menos tiempo para el uso no académico de los recursos Web 2.0 por las actividades que les exigen en sus carreras, por lo tanto, el uso académico es menor. Además, pudiera existir una falta de difusión en estas herramientas por parte de los profesores. Crook et.al. (como se cita en Yuen, Yaoyuneyong y Yuen, 2011), se encontró que más de un tercio de los maestros participantes en su estudio creían que adoptar los recursos Web 2.0 en sus cursos les consumiría tiempo; asimismo, los maestros frecuentemente y ocasionalmente encuentran que el uso de Internet del estudiante en clase puede ser difícil de manejar para ellos.

Tabla 5.11. ANOVA: Diferencia entre tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y carrera de los estudiantes.

| Carreras | N | Media | Desviación típica |
|----------------------------|----|--------|-------------------|
| Lengua Inglesa | 25 | 1.2300 | .33444 |
| Relaciones internacionales | 27 | 1.1574 | .30778 |
| Gobierno y gestión pública | 25 | 1.2400 | .40918 |
| Humanidades | 14 | 1.0833 | .16667 |
| Seguridad pública | 16 | 1.0521 | .08539 |

Sin embargo, un resultado interesante es que existe una tendencia en compartir documentos como se puede observar en las medias de la Tabla 5.12. Las carreras que dedican más tiempo a esta actividad son Lengua Inglesa y seguidamente

Gobierno y Gestión Pública. Una razón por la que pudiera suceder esto es que los profesores de Lengua Inglesa utilizan recursos para compartir documentos como Dropbox, Google Docs, o también dentro de las plataformas educativas como Moodle. Por lo tanto, los alumnos están obligados a usar estas herramientas para sus clases de inglés.

Tabla 5.12. Tiempo de uso que el estudiante dedica a compartir documentos para su aprendizaje del inglés.

| Tiempo de uso | Carrera | N | Media | Desv. Típ. |
|---|----------------------------|-----|--------|------------|
| ¿El tiempo que dedicas al día para compartir documentos (Google Docs, GDrive, Box.net) para tu aprendizaje del inglés es? | Lengua Inglesa | 25 | 1.3200 | .62716 |
| | Relaciones internacionales | 27 | 1.1111 | .32026 |
| | Gobierno y gestión pública | 25 | 1.2800 | .54160 |
| | Humanidades | 14 | 1.0000 | .00000 |
| | Seguridad pública | 16 | 1.0000 | .00000 |
| | Total | 107 | 1.1682 | .44480 |

Estos resultados fueron sorprendentes, ya que el uso de las tecnologías en el ámbito personal, educativo o laboral es cada vez más común. Moro y Aguaded (2012), afirman que actualmente no existe un ámbito social, laboral o educacional en el que no se haga uso de ellas; esto debido al gran avance que ha sufrido el uso de las tecnologías en la sociedad.

5.9 Diferencias entre la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes

Para contestar esta pregunta se utilizaron pruebas de ANOVA y realizó un análisis Post hoc de Bonferroni para determinar en qué grupos/niveles hubo diferencias. Como se observa en la Tabla 5.13, existen diferencias ($F = .723$ $p = .013$, $gl = 4$) entre la frecuencia de uso de las carreras de Lengua Inglesa y Humanidades, específicamente en plataformas educativas.

Tabla 5.13. Frecuencia de uso de recursos Web 2.0 en plataformas educativas con relación a la carrera de los estudiantes

| Recurso Web 2.0 | Carrera | N | Media | Resultados ANOVA |
|---|----------------------------|----|--------|---------------------------|
| Uso plataformas educativas (Moodle, Blackboard) en mi aprendizaje del inglés. | Lengua Inglesa | 25 | 2.8000 | F = .723 p = .013, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 1.8889 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.0000 | |
| | Humanidades | 14 | 1.7143 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.0625 | |

Se puede notar que la primera, es la que más utiliza estos recursos y la segunda carrera, es la que menos los utiliza. Esto pudiera ser porque en la carrera de Lengua Inglesa se lleva una materia relacionada con Tecnología Educativa, donde enseñan al estudiante a utilizar las diversas herramientas tecnológicas para el ámbito educativo. Además, varias materias hacen uso de las plataformas educativas y de otras herramientas como recurso didáctico. Sin embargo, la principal razón pudiera ser que la carrera tiene un enfoque pedagógico, es decir, su objetivo es preparar docentes en lengua inglesa y el uso de estos recursos es un aspecto importante en su formación.

En este apartado es necesario recalcar el contexto que cada una de las carreras tiene y la relación que existe con el uso de las tecnologías. De acuerdo con Vygotsky, el ambiente social de los humanos juega un rol significativo en el desarrollo cognitivo (citado en Fahser-Herro, 2010). Además, el conocimiento, desde la perspectiva sociocultural es socialmente y culturalmente situado, es decir, el conocimiento surge de las necesidades sociales, cumple con las funciones sociales, y está intrínsecamente enlazado con condiciones culturales (Cole & Gee en Fahser-Herro, 2010). Por lo tanto, si se toman en cuenta las demandas sociales y culturales de cada carrera, se puede concluir que Lengua Inglesa es la que está más relacionada con el uso de los recursos Web 2.0 por su enfoque pedagógico, ya que en la actualidad, es de gran importancia que el

educador esté actualizado en el manejo de herramientas tecnológicas para que su desempeño sea integral y profesional.

5.10 Diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes

Para contestar la última pregunta, también se utilizaron pruebas de ANOVA realizó un análisis Post hoc de Bonferroni para determinar en qué grupos/niveles hubo diferencias. En general, se reportaron varias diferencias que se demostrarán en la siguiente tabla.

Tabla 5.14. Diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes

| Propósito de uso | Carrera | N | Media | Resultados ANOVA |
|--|----------------------------|----|--------|------------------------------|
| Para buscar información en inglés. | Lengua Inglesa | 25 | 3.7600 | F = 3.041, p = .021, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 4.2222 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 3.7200 | |
| | Humanidades | 14 | 3.2857 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 3.4375 | |
| Para compartir mi propio conocimiento en inglés. | Lengua Inglesa | 25 | 3.1600 | F = 4.603, p = .002, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 3.1481 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.4800 | |
| | Humanidades | 14 | 2.0714 | |
| | Seguridad Pública | | 2.0000 | |
| Para fomentar mi aprendizaje independiente | Lengua Inglesa | 25 | 3.8800 | F = 6.179, p = <.001, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 3.9259 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 3.2800 | |
| | Humanidades | 14 | 2.4286 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.8125 | |
| Para ver/compartir presentaciones en línea. | Lengua Inglesa | 25 | 3.0800 | F = 4.033, p = .004, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 3.2593 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.7200 | |
| | Humanidades | 14 | 2.0714 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.3125 | |

| | | | | |
|---|----------------------------|----|--------|-----------------------------|
| Para interactuar con mis compañeros/maestros. | Lengua Inglesa | 25 | 3.2800 | F = 2.806, p = .029, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 3.0000 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.4800 | |
| | Humanidades | 14 | 2.2143 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.8750 | |
| Para discutir diferentes temáticas en inglés con mis compañeros/maestros. | Lengua Inglesa | 25 | 2.6400 | F = 2.353, p = .059, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 2.6667 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.1600 | |
| | Humanidades | 14 | 1.8571 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.2500 | |
| Para marcar y compartir sitios de internet en inglés que son de mi interés. | Lengua Inglesa | 25 | 3.2800 | F = 4.240, p = .003, gl = 4 |
| | Relaciones Internacionales | 27 | 3.1111 | |
| | Gobierno y Gestión Pública | 25 | 2.2400 | |
| | Humanidades | 14 | 2.2857 | |
| | Seguridad Pública | 16 | 2.1875 | |

En primer lugar, como se puede observar en la tabla, existen diferencias significativas ($F = 3.041$, $p = .021$, $gl = 4$) en la búsqueda de información en inglés entre las carreras de Relaciones Internacionales y Humanidades, al ser la primera la que se reportó con mayor frecuencia y la segunda con menor frecuencia. Esto pudiera ser porque los alumnos de Relaciones Internacionales necesitan leer documentos de instituciones internacionales, artículos o estudios que estén redactados originalmente en inglés. En contraste, los alumnos de Humanidades tal vez no necesiten realizar muchas lecturas en inglés por las líneas curriculares que tiene la carrera, las cuales son filosofía, historia y lingüística. Según Clark (2009), el foco debe estar sobre la gestión de la información: cómo encontrar, analizar, organizar, y aplicar convenientemente la información.

En segundo lugar, existen diferencias ($F = 4.603$, $p = .002$, $gl = 4$) en el propósito de compartir el propio conocimiento en inglés específicamente entre las carreras de Lengua Inglesa y Seguridad Pública. La primera se reportó con mayor frecuencia y la segunda con menor frecuencia. La explicación podría ser que la carrera de Lengua Inglesa, por su misma naturaleza, ofrece materias en inglés mayormente. Por lo tanto, los estudiantes comparten su conocimiento en ese idioma, ya que es el que se maneja dentro de la mayoría de las clases.

En tercer lugar, se encontraron diferencias ($F = 6.179$, $p = <.001$, $gl = 4$) en el fomento del aprendizaje independiente entre las carreras de Relaciones Internacionales y Humanidades, al ser la primera la que se reportó con mayor frecuencia y la segunda con menor frecuencia. Esto pudiera suceder porque, según el plan de estudios de la carrera de Relaciones Internacionales, el estudiante necesita “analizar de forma objetiva la información relacionada con los fenómenos de carácter regional, nacional e internacional, aplicando el conocimiento a la solución de problemas concretos y de pertinencia social que le plantee su quehacer profesional” (Plan de Estudios, 2007: pág. 11). Además, la carrera exige la capacidad para la resolución de problemas, el interés por la lectura y la investigación. Por estas razones, pudiera ser que los alumnos de

Relaciones Internacionales usen los recursos Web 2.0 para fomentar su trabajo independiente más que los alumnos de Humanidades. Además, al ser una carrera donde el estudiante necesite estar actualizado constantemente en acontecimientos de índole internacional, es más probable que utilice las herramientas tecnológicas, y sobre todo las Web 2.0, para realizar sus trabajos.

En cuarto lugar, se reportaron diferencias significativas ($F = 4.033$, $p = .004$, $gl = 4$) en el propósito de ver/compartir presentaciones en línea. Las carreras que presentaron estas diferencias fueron una vez más Relaciones Internacionales y Humanidades. Esto pudiera ser porque los alumnos de RI necesitan estar actualizados en los acontecimientos, temas o sucesos internacionales; por ello, consultan con mayor frecuencia estos sitios ya que constantemente se suben presentaciones sobre tópicos de relevancia para el mundo. En cambio, los alumnos de Humanidades no necesitan estar muy actualizados ya que no se realizan cambios frecuentes en la filosofía o en la lingüística.

En quinto lugar, se encuentra la interacción con maestros y compañeros, en el cual se reportaron diferencias ($F = 2.806$, $p = .029$, $gl = 4$) entre Lengua Inglesa y Humanidades. Esto pudiera ser porque los alumnos de la primera carrera cursan materias en inglés donde se utilizan varios recursos Web 2.0 que favorecen la interacción, en contraste con los de humanidades.

En sexto lugar, la discusión de diferentes temáticas en inglés con compañeros y maestros sorprendentemente Relaciones Internacionales se reflejó con mayor frecuencia, aunque Lengua Inglesa es la siguiente por muy poca diferencia ($F = 2.353$, $p = .059$, $gl = 4$). En contraste, Humanidades es la carrera que menos discute temáticas en inglés con compañeros y maestros, según los resultados. La razón podría ser que estudiantes de Relaciones Internacionales necesitan discutir temas de orden internacional y el idioma inglés es considerado como el lenguaje principal en más de 60 países alrededor del mundo (Baker, 2001). Por otra parte,

la carrera de Lengua Inglesa está enfocada a la docencia en inglés y naturalmente se discuten temáticas en ese idioma durante las clases.

Finalmente, se encontraron diferencias significativas ($F = 4.240$, $p = .003$, $gl = 4$) en marcar y compartir sitios de internet en inglés que son de interés para los estudiantes entre las carreras de Lengua Inglesa y Seguridad Pública. Esto pudiera deberse a que los estudiantes de lengua inglesa necesitan buscar información en inglés, por lo tanto, marcan y comparten aquellos sitios de interés ya sea personal o académico.

A lo largo de este capítulo se respondieron las preguntas de investigación presentadas en este estudio gracias al cuestionario que se aplicó; con estos datos se pudo observar lo que los alumnos inscritos en el Programa Universitario de Idiomas de la UQROO reportaron respecto del uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés como lengua extranjera.

Una vez que los resultados han sido presentados, se pasará a exponer las conclusiones de acuerdo con lo descrito en este apartado.

Capítulo VI: Conclusiones

En el presente apartado se retomarán los hallazgos más relevantes de la investigación para presentar las conclusiones preliminares y su contrastación con los estudios que se reportaron en la revisión de la literatura de este estudio y su relación con la perspectiva teórica propuesta. Para ello, las conclusiones se expresarán de acuerdo con los resultados más relevantes de cada variable estudiada.

De manera sintética, el objetivo general de esta investigación fue analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. La población fue 175 estudiantes pertenecientes a las carreras de la DCPyH inscritos en todos los niveles del PUI. Las variables independientes fueron habilidad lingüística, nivel de inglés, edad, género, lugar de procedencia y carrera. Las dependientes fueron uso de la Web 2.0 y actitudes 2.0; de la variable de uso se derivan las sub variables frecuencia, tiempo y propósito.

El instrumento fue un cuestionario semi-estructurado con escala tipo Likert de seis apartados y los resultados se dieron a conocer por medio de gráficas y tablas, las cuales también ayudaron a la interpretación. Las preguntas de investigación que se contestaron fueron:

1. ¿Cuáles son las actitudes 2.0 de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?
2. ¿Con qué frecuencia los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO usan los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera?
3. ¿Con qué propósito los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO usan los recursos Web 2.0?

4. ¿En qué habilidad lingüística (escuchar, hablar, leer, escribir) los estudiantes utilizan más los recursos Web 2.0?
5. ¿Existen diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto al nivel de inglés de los estudiantes?
6. ¿Existen una relación en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto a la edad de los estudiantes?
7. ¿Existen diferencias en el uso de los recursos Web 2.0 en referencia al lugar de procedencia de los estudiantes?
8. ¿Existen diferencias entre el tiempo de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes?
9. ¿Existen diferencias entre la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera de los estudiantes?
10. ¿Existen diferencias entre el propósito de uso de los recursos Web 2.0 y la carrera que cursan los estudiantes?

A continuación se describirán las conclusiones que se encontraron correspondientes a cada variable estudiada.

6.1 Resumen de los hallazgos principales

En este apartado se describirán los hallazgos principales en forma de conclusión de acuerdo con cada variable que se estudió; las variables dependientes: actitud 2.0, frecuencia, tiempo, propósito, habilidad lingüística; y las variables independientes: nivel de inglés, edad, lugar de procedencia, y carrera.

6.1.1 Actitudes 2.0

En primer lugar, se respondió la pregunta relacionada con las actitudes 2.0 de los estudiantes. De acuerdo con los resultados que se presentaron, los estudiantes visualizan los recursos Web 2.0 como herramientas útiles para el aprendizaje del inglés, ya que, de las diez actitudes que se reportaron, cinco de ellas están

relacionadas al aprendizaje del inglés: la Web 2.0 les permite mejorar su nivel de inglés, explorar nuevas estrategias para aprender inglés, que son útiles en su aprendizaje del inglés, les permiten flexibilizar sus estilos de aprendizaje en inglés, y mejoran su aprendizaje del inglés. En cuanto a las actitudes 2.0 menos reportadas, se pudo encontrar que los alumnos indicaron no tener interés en los recursos Web 2.0, no se consideran audaces para el uso de estas herramientas y no discriminan la información adecuada y necesaria para su aprendizaje del inglés.

Un resultado interesante fue que entre las actitudes 2.0 menos reportadas se encontraron el trabajo colaborativo en su aprendizaje del inglés y la participación creativa. Esto contrasta con los resultados de Kayr y Çakır (2010) quienes encontraron que muchos de los estudiantes participaron activamente en el ambiente virtual durante el tiempo dedicado al estudio del uso educativo del Facebook. Además, los estudiantes que habían utilizado previamente la red social, la visualizaban como un entorno social.

Estos resultados reflejan la necesidad de fomentar el trabajo colaborativo y la participación creativa de los estudiantes al utilizar los recursos Web 2.0. Para López Meneses (2012), la colaboración entre iguales es de gran importancia en el uso de los recursos Web 2.0. Además menciona que el verdadero potencial de la filosofía Web 2.0 no es solamente su aspecto técnico sino su potencial socio-colaborativo y educativo. Esto refuerza la importancia de alfabetizar a los estudiantes digitalmente en el uso adecuado de los recursos Web 2.0, para que puedan compartir sus conocimientos a través de estas herramientas y trabajar colaborativamente en la construcción de su conocimiento.

Resaltan de igual forma los resultados donde los alumnos indicaron no tener interés en los recursos Web 2.0, así como que no se consideran audaces para usarlos y que no los utilizan para discriminar la información necesaria y adecuada para su aprendizaje del inglés. Esto refleja la importancia de dar a conocer los

beneficios de los recursos Web 2.0, pero sobre todo que se logre que haya un cambio en el rol de usuario para que posea una actitud 2.0. Según Muñoz y Moreno (2010), tener una actitud 2.0 no se trata de hacer lo mismo pero con nuevas aplicaciones, sino de cambiar la actitud hacia el uso de la Web 2.0 de forma positiva para poder colaborar, compartir e interactuar con personas con el fin de crear contenido.

Por ello, es necesario recalcar la importancia de poseer una actitud 2.0 al momento de utilizar los recursos Web 2.0 para que los estudiantes los aprovechen para su proceso de aprendizaje. Un ejemplo sería que aprendieran a gestionar su conocimiento por medio de estos recursos. Según Canals (2003), el conocimiento nos da la posibilidad de actuar, la gestión de este consiste en “optimizar su utilización mediante la creación de las condiciones necesarias para que los flujos de conocimiento circulen mejor. Lo que gestionamos en realidad, pues, no es el conocimiento en sí mismo, sino las condiciones, el entorno y todo lo que hace posible y fomenta dos procesos fundamentales: la creación y la transmisión de conocimiento”. Dicho esto, los recursos Web 2.0 pudieran ser de utilidad para apoyar la gestión de conocimiento de los estudiantes durante su proceso de aprendizaje.

6.1.2 Frecuencia

En cuanto a la variable de frecuencia de uso de los recursos Web 2.0, se pudo encontrar que los más utilizados fueron los sitios de almacenamiento de videos, las redes sociales, los servicios de mensajería instantánea, los wikis y los blogs. Entre los menos utilizados se reportaron los entornos para compartir fotos, los podcasts, los marcadores sociales, los entornos para compartir presentaciones, y los entornos para gestionar información de manera colaborativa.

Estos resultados pudieran reflejar la necesidad de competencias digitales en los estudiantes para que conozcan y aprendan a utilizar estas herramientas en sus

propios campos de trabajo. Por ello se concluyó que los estudiantes no construyen diversas estrategias informacionales donde pudieran utilizar los recursos Web 2.0 que son desaprovechadas en la educación y específicamente en el aprendizaje del inglés.

Para esto, los docentes necesitan estar capacitados en el uso y manejo de estos recursos para poder implementar el desarrollo de las competencias digitales en sus cursos. El estudio sobre el uso de recursos web de Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, (2011) encontró que la frecuencia de uso de recursos web por los docentes es muy limitada. Por ello, es necesaria la capacitación de los profesores sobre el manejo de estas herramientas (Albirini, 2004; Christensen, 2002; Villarroel-Mareño, Santander, Cortez Bueno, Zelada, Rocha, 2011).

Además, los recursos que los estudiantes reportaron utilizar con mayor frecuencia, pudieran ser los que utilizan normalmente para cuestiones no académicas, y al estar familiarizados con ellos los utilizan con más frecuencia para cuestiones académicas. Esto indica que no existe una difusión sobre las ventajas y los usos que se les pueden brindar a las herramientas no tan populares; ciertamente, cada día se crean más recursos Web 2.0 con diferentes enfoques y para diversas actividades, sin embargo, pudiera ser beneficioso que se exploren para

6.1.3 Tiempo

En cuanto a la variable de tiempo, se pudo encontrar que existe muy poco tiempo de uso de los recursos Web 2.0, específicamente si se compara su uso con las carreras de los estudiantes. Esto se adjudicó a que los estudiantes cada vez tienen menos tiempo para propósitos no académicos y académicos de los recursos Web 2.0. Sin embargo, se encontró una tendencia en compartir documentos entre las carreras de Lengua Inglesa y Gobierno y Gestión pública.

Se concluyó que esta variable no es significativa porque el tiempo de uso no es mucho, por lo que pudiera existir una falta de formación en los recursos Web 2.0.

6.1.4 Propósito

Los resultados relacionados con la variable propósito reflejaron que los estudiantes utilizan los recursos mayormente para propósitos no académicos que para su proceso de aprendizaje del inglés. Estos resultados se aproximan con el estudio que realizó Malhiwsky (2010), donde los estudiantes indicaron que percibían a los recursos Web 2.0 como tecnologías para el entretenimiento.

Además, se encontró que entre los propósitos menos reportados por los estudiantes fueron para: publicar información en inglés en blogs, para construir colectivamente un texto en inglés en wikis, y para hacer videoconferencias en inglés. Sin embargo, estos resultados difieren de lo que estos estudiantes indicaron en la frecuencia de uso de los recursos, donde dos de los más reportados son los blogs y los wikis. Esta situación pudiera deberse a que los alumnos no utilizan estos recursos para publicar información en inglés o construir textos individual y colectivamente, sino para consultarlos.

Se concluyó que existe una necesidad de concientizar sobre las ventajas o beneficios que ofrecen los recursos virtuales para que desarrollen sus habilidades en la lengua inglesa.

6.1.5 Habilidad lingüística

En cuanto a la variable de habilidad lingüística, se pudo observar que se reportó con más frecuencia la comprensión auditiva, seguida de lectura, escritura y por último la correspondiente a expresión oral.

Se concluyó que los estudiantes prefieren utilizar los recursos Web 2.0 de forma pasiva y no para la producción de materiales o de medios. Estos datos contrastan con los resultados encontrados por Alm (2008) donde los estudiantes indicaron que estuvieron motivados en la producción de videos en una lengua extranjera. Además, Gebhard, Shin y Seger (2011), encontraron que las prácticas de escritura mediadas por un blog permitieron a los estudiantes una audiencia expandida y un rango de propósitos para actividades de alfabetización. Según estos autores, estas prácticas apoyaron el desarrollo emergente de habilidades digitales en los estudiantes.

Por otra parte, estos resultados difieren con lo mencionado por Muñoz y Moreno (2010), donde la participación activa es de gran importancia para la actitud 2.0. Asimismo, es necesario recalcar que, según López Meneses (2012), la Web 2.0 consiste fundamentalmente en un cambio de rol en el usuario de la red que pasa de ser un mero lector a lector-escritor. Por ello, es necesario que los estudiantes aprendan a orientar o dirigir el uso de los recursos Web 2.0 hacia propósitos académicos y a desarrollar competencias digitales para autogestionar su conocimiento.

Es por esto que una vez más, surge la necesidad de formar a los estudiantes en el uso adecuado de los recursos Web 2.0 para que puedan aprovechar sus ventajas y puedan crear sus propios materiales y tener la oportunidad de compartirlos e interactuar con los demás usuarios.

6.1.6 Nivel de inglés

En la variable correspondiente al nivel de inglés, se pudo encontrar de manera general que existe una diferencia estadísticamente significativa ($F = 3.548$ $p = .008$, $gl = 4$) entre los niveles básico e intermedio, así como entre básico y post-intermedio específicamente en el uso de sitios de almacenamiento de videos en el aprendizaje de inglés.

Por otra parte, se encontró que los alumnos más avanzados, los del nivel post-intermedio, utilizan con mayor frecuencia el uso de sitios de almacenamiento de videos en su aprendizaje del inglés.

Esto pudiera indicar que probablemente, mientras mayor nivel de inglés tengan los estudiantes sean más capaces de utilizar las herramientas Web 2.0. Además, tal vez los estudiantes de menor nivel de inglés necesiten una formación en el manejo de los recursos Web 2.0 para utilizarlos en su aprendizaje.

Sin embargo, debido a que no se reportaron diferencias significativas en el uso de los recursos Web 2.0 con respecto al nivel de los estudiantes, se pudo concluir que esta variable no es un factor que explique diferencias en los recursos Web 2.0.

6.1.7 Edad

En cuanto a la variable de edad, se pudo encontrar que a mayor edad menor es el uso de los recursos Web 2.0, lo que indicó una correlación negativa ($r = -.161$, $p = .035$). Para explicar estos resultados, se concluyó que la razón por la que sucede esto, pudiera ser que existe una brecha digital entre la edad de los estudiantes y los recursos Web 2.0. Además, los alumnos más jóvenes pudieran ser lo que se nombra como nativos digitales.

De acuerdo con Muñoz y Moreno (2010), tenemos hoy en día una generación que ha crecido en la era digital y que sabe comunicarse digitalmente; las herramientas digitales son su modo de relación. Esta generación ha aprendido a compartir, a no tener miedo a fracasar, a trabajar en equipo y a querer ser los mejores pero no los más ricos. Esta generación de “nativos digitales” ha crecido en la era digital bajo los principios de la Web 2.0. Sin embargo, el contexto social y cultural en el que crecen también es de gran importancia: la familia, los amigos, la vida diaria, el país

de origen, pudieran ser aspectos que influyan en el uso frecuente de los recursos Web 2.0 dependiendo la edad del individuo.

6.1.8 Lugar de procedencia

En cuanto al lugar de procedencia, se encontró que no existen diferencias significativas. Se pudo observar que la mayoría de los estudiantes encuestados son de zona urbana y los que son de zona rural se encuentran estudiando en la Universidad de Quintana Roo, campus Chetumal. Por lo tanto, se concluyó que pudiera ser que hayan adoptado las costumbres urbanas de la ciudad para el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

Si se toma en cuenta lo propuesto por Vygostky en la perspectiva socioconstructivista, se puede observar que el contexto o el ambiente es de gran importancia para el estudiante. Esto apoya los resultados relacionados con esta variable, ya que se puede interpretar que el medio social influye en ellos y se familiarizaron rápidamente con las tecnologías.

6.1.9 Carrera

Finalmente, en la variable de carrera se encontraron varios resultados interesantes:

- No existen diferencias entre el tiempo de uso y la carrera, es decir, en general existe muy poco tiempo de uso de los recursos Web 2.0.
- Existe una tendencia en dedicar más tiempo a compartir documentos en las carreras de Lengua Inglesa y Gobierno y Gestión Pública.
- Existen diferencias ($F = .723$ $p = .013$, $gl = 4$) entre la frecuencia de uso de las carreras de Lengua Inglesa y Humanidades, específicamente en plataformas educativas.

- Existen diferencias significativas ($F = 3.041$, $p = .021$, $gl = 4$) en la búsqueda de información en inglés entre las carreras de Relaciones Internacionales y Humanidades.
- Existen diferencias ($F = 4.603$, $p = .002$, $gl = 4$) en el propósito de compartir el propio conocimiento en inglés específicamente entre las carreras de Lengua Inglesa y Seguridad Pública.
- Se encontraron diferencias ($F = 6.179$, $p = <.001$, $gl = 4$) en el fomento del aprendizaje independiente entre las carreras de Relaciones Internacionales y Humanidades.
- Se reportaron diferencias significativas ($F = 4.033$, $p = .004$, $gl = 4$) en el propósito de ver/compartir presentaciones en línea en las carreras de Relaciones Internacionales y Humanidades.
- Se encontraron diferencias en la interacción con maestros y compañeros, ($F = 2.806$, $p = .029$, $gl = 4$) entre las carreras de Lengua Inglesa y Humanidades.
- La discusión de diferentes temáticas en inglés con compañeros y maestros sorprendentemente Relaciones Internacionales se reflejó con mayor frecuencia, aunque Lengua Inglesa es la siguiente por muy poca diferencia ($F = 2.353$, $p = .059$, $gl = 4$). En contraste, Humanidades es la carrera que menos discute temáticas en inglés con compañeros y maestros, según los resultados.
- Se encontraron diferencias significativas ($F = 4.240$, $p = .003$, $gl = 4$) en marcar y compartir sitios de internet en inglés que son de interés para los estudiantes entre las carreras de Lengua Inglesa y Seguridad Pública.

Por lo tanto, para esta variable, se concluye que la carrera de Humanidades es la que utiliza con menor frecuencia y menos tiempo los recursos Web 2.0, en contraste con las carreras de Lengua Inglesa y Relaciones Internacionales. Además, se pudo observar que los propósitos de uso donde se encontraron diferencias entre las carreras fueron mayormente académicos, lo que indica que visualizan a los recursos Web 2.0 útiles para su educación; datos que difieren con

los resultados de la tercera pregunta de investigación donde se reportó que los estudiantes utilizan los recursos principalmente para propósitos académicos.

En conclusión, se encontró que los recursos Web 2.0 son herramientas que necesitan difusión para que los estudiantes aprovechen su uso y no solamente lo visualicen para el entretenimiento. Para ello, se necesita implementar una formación docente para que sean capaces de compartir las ventajas de estos recursos. Según López Meneses (2010), vivir en la época actual se puede aproximar a cambiar o al menos adaptarse a los cambios continuos que experimentara la sociedad. Esto implica que se necesita estar en formación constante durante toda nuestra vida.

Además, estas tecnologías ya forman parte de la vida diaria, y por lo tanto es necesario que se desarrollen las competencias digitales e informacionales de los estudiantes para que los recursos Web 2.0 se utilicen de forma adecuada en su proceso de aprendizaje. Moro y Aguaded (2012), afirman que actualmente no existe un ámbito social, laboral o educacional en el que no se haga uso de ellas; esto debido al gran avance que ha sufrido el uso de las tecnologías en la sociedad.

6.2 Implicaciones pedagógicas

Los resultados de este estudio otorgan beneficios tanto a docentes como alumnos. Al identificar las actitudes 2.0 en el aprendizaje del inglés con el uso de los recursos Web 2.0 permite a maestros diseñar mejores perspectivas en la enseñanza del inglés como lengua extranjera.

Aunado a esto, si se piensa en implementar el uso de estos recursos en las clases de inglés, esta investigación pudiera ser útil para los diseñadores curriculares de cursos de inglés del Programa Universitario de Idiomas de la Universidad de

Quintana Roo, o si así lo consideran, implementar un curso de formación para maestros para orientarlos sobre el manejo de los recursos Web 2.0.

De acuerdo con los resultados de este estudio, los recursos Web 2.0 se utilizan más para propósitos no académicos que académicos. Por lo tanto, esta investigación refleja la necesidad de implementar conciencia en los estudiantes sobre las ventajas que los recursos Web 2.0 ofrecen para el aprendizaje del inglés.

Por otra parte, el poco tiempo de uso de los recursos Web 2.0 que se reflejó en esta investigación, manifestó la necesidad de concientizar sobre la utilidad que estas herramientas pueden brindar dentro y fuera del aula para varios propósitos educativos, lo que pudiera reflejar una falta de difusión hacia las ventajas que estos recursos ofrecen. Del mismo modo, es necesario concientizar el uso crítico y responsable de los recursos, tanto para el ámbito educativo como para el informal.

Además, los resultados sugieren que es necesario implementar una formación en el uso de estos recursos para profesores y alumnos en general, esto con el propósito de que se desarrollen las competencias digitales.

Otro punto que se debe tomar en cuenta es que, todos los involucrados en el ámbito educativo, pero sobre todo los profesores, deberían socializar los diferentes usos que se les puede otorgar a los recursos Web 2.0 para que haya una mayor interacción y colaboración entre el cuerpo docente. Al realizar esto, se empezaría a crear la cultura de actitud 2.0 entre los profesores, y sería ventajoso ya que los estudiantes imitarían esta actitud.

Por último, es importante que los resultados de este proyecto se socialicen tanto con los tomadores de decisiones de cada carrera como con las autoridades del Programa Universitario de Idiomas, los profesores y los diseñadores de materiales. Esto con la idea de que haya una mayor concientización sobre lo que

sucede en el contexto donde se llevó a cabo este estudio, y así mejorar y actualizar los planes de estudio.

6.3 Limitaciones de la investigación

No hay y no habrá investigador o investigación perfecta; todos los temas de estudio se enfocan en resolver de la mejor manera posible las interrogantes. Sin embargo, a pesar del esfuerzo y la dedicación que se le otorgó a la presente investigación, surgieron algunas variables que afectaron, en cierto modo, el estudio.

La primera limitación que se encontró fue el tamaño de la muestra. Inicialmente, la muestra iba a ser la totalidad de los estudiantes inscritos en el Programa Universitario de Idiomas; sin embargo, la muestra era muy amplia y se decidió por una selección por conveniencia donde se contempló a los estudiantes de la DCPyH. Por lo tanto, los resultados no se pueden generalizar para toda la población del PUI.

Una segunda limitación fue que no se pudo explorar más en las cuestiones cualitativas del estudio al ser de corte cuantitativo descriptivo. Inicialmente, se tenía planeado realizar una investigación mixta con diseño explicativo para poder explicar los resultados cuantitativos con un diseño cualitativo, para que de esa forma se exploraran las actitudes 2.0 y la frecuencia de uso de los recursos Web 2.0. Sin embargo, por diferentes cuestiones como el tiempo, se decidió reorientar el estudio con un enfoque cuantitativo y de diseño exploratorio-descriptivo, ya que existe poca evidencia empírica al respecto.

Lo anterior sugiere que se pueden realizar más investigaciones y se exploren las cuestiones cualitativas que no se pudieron investigar en este estudio, y así ahondar más en el tema para explicar con mayor profundidad cómo estas actitudes se utilizan entre los estudiantes del PUI.

6.4 Recomendaciones para la institución

En la presente investigación se analizaron las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. Los hallazgos encontrados pueden utilizarse en la toma de decisiones para los diseñadores curriculares, y para el desarrollo de estrategias educativas del cuerpo docente. En virtud de ello se hacen las siguientes recomendaciones:

- Concientizar a los alumnos y a los maestros sobre la utilidad y ventajas que brindan los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera, sobre todo para los recursos menos utilizados; esto para desarrollar actitudes que favorezcan el uso de estas herramientas.
- Capacitar a los estudiantes en el uso de los recursos Web 2.0 para propósitos académicos, ya que se determinó que los utilizan más con propósitos de entretenimiento.
- Motivar a los estudiantes de niveles introductorios a utilizar los recursos Web 2.0 para apoyar el proceso de aprendizaje del inglés.
- Incorporar actividades de las cuatro habilidades lingüísticas (comprensión auditiva, seguida de lectura, escritura y expresión oral) y no solamente de comprensión auditiva y de lectura, ya que existen varios recursos gratuitos y amigables que se pueden aprovechar para desarrollarlas.
- Implementar actividades que requieran producción por parte de los estudiantes para que practiquen sus habilidades lingüísticas del inglés, así como para que desarrollen sus competencias digitales e informacionales.
- Motivar a los alumnos de todas las carreras de la DCPyH a utilizar los recursos Web 2.0 para su aprendizaje del inglés.
- Fomentar formación de docentes en las carreras que reportaron utilizar con menor frecuencia los recursos Web 2.0

- Concientizar a los estudiantes la importancia de construir conocimiento de forma interactiva, participativa y colaborativa para mejorar sus habilidades en la lengua inglesa.
- Implementar el uso de los recursos Web 2.0 dentro de los currículos diseñados para las materias de inglés como lengua extranjera del PUI, con el motivo de aprovechar los beneficios que ofrecen para los alumnos y maestros.

Una vez numeradas las recomendaciones, se pasará a exponer las sugerencias para futuras investigaciones.

6.5 Sugerencias para futuras investigaciones

El presente estudio se enfocó en analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. La población de este estudio estuvo conformada por alumnos de las carreras de la DCPyH inscritos en el PUI de la Universidad de Quintana Roo. Sería interesante en futuras investigaciones de esta índole, incorporar a estudiantes de todas las divisiones para ampliar el panorama de lo que sucede en el contexto de esta universidad. Por otra parte, incluir un número mayor de estudiantes brindaría la oportunidad de tener mayores resultados de una población estudiantil y analizar de una manera más completa las actitudes 2.0 hacia el uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés.

Asimismo, sería interesante realizar un estudio cualitativo para ahondar en cuestiones cualitativas que son propias de las actitudes de los estudiantes y las razones por las cuales tienen esas actitudes hacia los recursos Web 2.0. Esto pudiera explicar de manera integral cuáles son las actitudes 2.0 que los estudiantes tienen hacia estos recursos y en qué habilidad lingüística los utilizan más. En esta misma línea, se pudieran utilizar instrumentos cualitativos como las entrevistas individuales y grupales, los grupos focales, la observación, los diarios

académicos, entre otros, para explicar y complementar los resultados de esta investigación, ya que, por las características propias de las actitudes, es necesario explorar más en el tema.

Otra recomendación sería analizar las actitudes 2.0 o el uso de los recursos Web 2.0 en los estudiantes tomando en cuenta la teoría del conectivismo, la cual está relacionada con el uso de los recursos Web 2.0 en la educación. Esto pudiera apoyar a analizar los temas creación de ambientes personales de aprendizaje con el uso de la Web 2.0 para conectar con diferentes herramientas, usuarios de la red, profesionales de educación para el desarrollo y construcción de conocimiento.

De igual forma, sería interesante realizar un estudio similar en instituciones de niveles básico, medio y medio-superior para comparar las actitudes 2.0 que los estudiantes más jóvenes poseen y tener una visión más amplia del estado del arte de este tema.

Por otra parte, como se expresó en la revisión de literatura, es necesario realizar más investigaciones de este tema, sobre todo en América Latina y específicamente en México, ya que al no encontrar antecedentes previos sobre el uso de recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés dentro del país, resulta difícil conocer el estado del arte de esta temática. Sería muy útil que los investigadores latinoamericanos exploren las actitudes 2.0 hacia el uso de los recursos Web 2.0 para que la revisión de literatura sea acorde con el propio contexto y que la comparación y análisis de resultados estén más apegados a la realidad; esto con la idea de hacer recomendaciones significativas, contar con investigaciones que puedan aportar decisiones más apegadas a la realidad que se vive (como el acceso a estos recursos), tomar decisiones que puedan ser de utilidad para los profesores, alumnos, tomadores de decisiones y diseñadores curriculares. Es importante tomar en cuenta estos aspectos ya que existe poca evidencia empírica para poder contextualizar los datos. Por último, además de investigaciones apegadas al contexto local, se necesitan investigaciones apegadas a las

necesidades humanas e institucionales, por ejemplo: infraestructura de equipos y humana.

Finalmente, se recomienda investigar los recursos Web 2.0 por separado ya sea en el aprendizaje del inglés como en el ámbito educativo, ya que un recursos por sí solo puede ser de gran ayuda para la educación; cada herramienta tiene sus ventajas y desventajas y sería interesante explorar las actitudes 2.0 que los estudiantes y profesores tienen hacia cada una de las herramientas y qué uso les otorgan en el ámbito educativo.

Referencias

- Akbulut, Y. (2008). *Exploration of the Attitudes of Freshman Foreign Language Students toward Using Computers at a Turkish State University*.
<http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=ED499579>
- Alm, A. (2008). *Integrating emerging technologies in the foreign language classroom: A case study*. *International Journal of Pedagogies and Learning: Vol. 4, Contextualizing CALL Locally and Globally*, pp. 44-60.
<http://jpl.e-contentmanagement.com/archives/vol/4/issue/4/article/2779/integrating-emerging-technologies-in-the-foreign>
- Armstrong, K., & Retterer, O. (2008). *Blogging as L2 writing: A case study*.
AACE Journal, 16(3), 233-251.
<http://faculty.ksu.edu.sa/ualturki/Digital%20Library/Blogging%20as%20L2%20Writing-%20A%20Case%20Study.pdf>
- Bunge, M. (1982). *La investigación científica*. Ariel, Barcelona.
- Cacua J., J.P, Rubio M., Y.N. y Carreño M., S.Y. (2011). *Entrevista Grupal*. Universidad Francisco de Paula Santander. Cúcuta, Colombia.
<http://es.slideshare.net/bLaCkTeArS01/entrevista-grupal>
- Chen, Y. (2008). *The effect of applying wikis in an English as a Foreign Language (EFL) class in Taiwan*. University of Central Florida). *ProQuest Dissertations and Theses*.
<http://search.proquest.com/docview/304353963?accountid=13382>
- Chiou, Y. (2011). *Perceived usefulness, perceive ease of use, computer attitude, and using experience of web 2.0 applications as predictors of intent to use web 2.0 by*

pre-service teachers for teaching. Ohio University. *ProQuest Dissertations and Theses*, , 166. <http://search.proquest.com/docview/901907862?accountid=13382>

Christensen, Rhonda. (2002). *Effects of technology integration education on the attitudes of teachers and students*. *Journal of Research on Technology in Education*. [http://mytechtips.pbworks.com/f/Effects%20of%20Technology%20Integration%20Education%20on%20the%20Attitudes%20of%20Teachers%20and%20Students%20\(1\).pdf](http://mytechtips.pbworks.com/f/Effects%20of%20Technology%20Integration%20Education%20on%20the%20Attitudes%20of%20Teachers%20and%20Students%20(1).pdf)

Cobo, C. R. (2005). *Organización de la información y su impacto en la usabilidad de las tecnologías interactivas*. <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/4090/ccr1de1.pdf?sequence=1>

Cobo Romaní, Cristóbal; Pardo Kuklinski, Hugo. (2007). *Planeta Web 2.0. Inteligencia colectiva o medios fast food*. Grup de Recerca d'Interaccions Digitals, Universitat de Vic. Flacso México. Barcelona / México DF. <http://www.planetaweb2.net/>

Cohen L., Manion L. & Morrison K. (2007). *Research Methods in Education*. Sixth Edition. Routledge Publishing.

Creswell, J. W. (2008). *Educational research: Planning, conducting, and evaluating quantitative and qualitative research* (3rd ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Publishing.

Creswell, J. W. (2009). *Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches* (Third Edition). Thousand Oaks, CA: Sage Publications

Documento CEI. (s.f.). Centro de Enseñanza de Idiomas. Universidad de Quintana Roo.

Dogoriti, E. (2010). Perceptions and attitudes towards web-based ELT among English teachers in Greece. International Conference "ICT for Language Learning" (3rd

edition [in press]) Florence, Italy: Edition. http://www.pixel-online.net/ICT4LL2010/common/download/Proceedings_pdf/SLA24-Dogoriti,Page.pdf

Domínguez Fernández, G. & Llorente Cejudo, M. C. (2009). *La educación social y la Web 2.0: nuevos espacios de innovación e interacción social en el Espacio Europeo de Educación Superior*. *Píxel-Bit, Revista de Medios y Educación*, 35, 105- 114. <http://www.sav.us.es/pixelbit/pixelbit/articulos/n35/9.html>

Ducate, C. L., & Lomicka, L. L. (2005). Exploring the blogosphere: Use of Web logs in the foreign language classroom. *Foreign Language Annals*, 38(3), 410-421.

Duffy, P. (2007). *Engaging the YouTube Google-Eyed Generation: Strategies for Using Web 2.0 in Teaching and Learning*. European Conference on ELearning, ECEL. 6th European Conference on E-Learning: Copenhagen Business School, Denmark. Recuperado de http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=spo9X16qn30C&oi=fnd&pg=PA173&dq=Web+2.0+for+teaching+and+learning.&ots=rtNBx_gYGx&sig=0yd1LZWA4w9hvXSwU2ha3bxURIM#v=onepage&q=Web%202.0%20for%20teaching%20and%20learning.&f=false

Eagly, A. H., & Chaiken, S. (1993). *The psychology of attitudes*. Fort Worth, TX: Harcourt, Brace, Jovanovich

Fages-Ramió, R. *Actitud 2.0: la política más allá de los blogs*. IDP. *Revista de Internet, Derecho y Política* [en línea] 2008. <http://redalyc.uaemex.mx/src/inicio/ArtPdfRed.jsp?iCve=78813265008>.

Fahser-Herro, D. (2010). *Exploring student practices, teacher perspectives, and complex learning with web 2.0 technologies: A socio-constructivist approach*. The University

of Wisconsin - Madison). *ProQuest Dissertations and Theses*.
<http://search.proquest.com/docview/756050153?accountid=13382>

Gardner, J. M. (2011). *Using web 2.0 tools to motivate adult ESOL students: A handbook for teachers*. Saint Mary's College of California). *ProQuest Dissertations and Theses*, Retrieved from
<http://search.proquest.com/docview/904406719?accountid=13382>

Gebhard, M., Shin, D.S., & Seger, W. (2011). *Blogging and emergent L2 literacy development in urban elementary school: A functional perspective*. *CALICO Journal*, 28(2), 278-307.
http://digitalcommons.brockport.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1001&context=ehd_facpub

González N. y Campos A. A. (2000). *Análisis comparativo de las actitudes de maestros y alumnos ante el uso de la computadora en ocho estados del país*. INSTITUTO LATINOAMERICANO DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA: Unidad de Investigación y Modelos Educativos.
http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c36,act99,d17.pdf

González, R.M., García, M.T.I., Blanco, L.Á., Nuño, A.S. (2007). *Actitud y Expectativas del Alumnado Universitario hacia la Formación Apoyada en Objetos de Aprendizaje y Entornos Virtuales*. <http://spdece07.ehu.es/actas/Iglesias.pdf>

Hall, A., *Vygotsky Goes Online: Learning Design from a Socio-cultural Perspective*, *Learning and Socio-cultural Theory: Exploring Modern Vygotskian Perspectives International Workshop 2007*, 1(1), 2007. Available at:
<http://ro.uow.edu.au/llrg/vol1/iss1/6>

Hernández R., S. (2008). El Modelo Constructivista con la WEB 2.0: Aplicado en el Proceso de Aprendizaje. RUSC. *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*. Vol. 5, n.º 2, págs. 26-35.

Kayr, Murat and Çakır, Özlem. (2010). *An Applied Study on Educational Use of Facebook as a Web 2.0 Tool: The Sample Lesson of Computer Networks and Communication*. International journal of computer science & information Technology (IJCSIT) Vol.2, No.4.
<http://arxiv.org/ftp/arxiv/papers/1009/1009.0402.pdf>

Kilic, G., B. (2001). *Descriptive Study Of Students' Attitudes Toward Computers And Attitudes Toward Communicating On Computers In An Elementary Science Methods Course*. Turkish Online Journal of Distance Education TOJDE, January 2001 ISSN 1302-6488 Cilt: 2 Sayı: 1.
<http://tojde.anadolu.edu.tr/tojde3/pdf/5.pdf>

Kuo, L. (2009). *The effects of YouTube listening/viewing activities on taiwanese EFL learners' listening comprehension*. La Sierra University). ProQuest Dissertations and Theses, Retrieved from
<http://search.proquest.com/docview/305137102?accountid=13382>

Lee, M., McLoughlin, C. (2007). *Teaching and Learning in the Web 2.0 Era: Empowering Students through Learner-Generated Content*
http://itdl.org/Journal/Oct_07/article02.htm

Licenciatura en Relaciones Internacionales. Plan de Estudios 2007. Universidad de Quintana Roo. (2008).
<http://www.uqroo.mx/carreras/pdf/planrelacionesinternac20082.pdf>

Lignan Camarena, L. (1999). *Actitudes de los alumnos y maestros hacia la computadora y los medios para el aprendizaje*. Instituto Latinoamericano de la Comunicación

Educativa: Unidad de Investigación y Modelos Educativos.
http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c36,act99,d2.pdf

López de la Madrid, M.C., Espinoza, A. y Flores, K. (2006). *Percepción sobre las tecnologías de la información y la comunicación en los docentes de una universidad mexicana: el Centro Universitario del Sur de la Universidad de Guadalajara*. Revista Electrónica de Investigación Educativa, 8 (1):
<http://redie.uabc.mx/vol8no1/contenido-espinoza.html>

López Meneses, E. (2011). *Tecnologías 2.0 en Educación Social*. Editorial AFOE.

López Meneses, E. (2012). *Educador Social, Web 2.0 y Actitud 2.0: Nuevos escenarios para el desarrollo sostenible social y educativo*. Editorial Académica Española.

Malhiwsky, D. R. (2010). *Student achievement using web 2.0 technologies: A mixed methods study*. The University of Nebraska - Lincoln). *ProQuest Dissertations and Theses*, Retrieved from
<http://search.proquest.com/docview/219978273?accountid=13382>

Marqués Graells, P. (2007). *La Web 2.0 y sus Aplicaciones Didácticas*.
<http://www.peremarques.net/web20.htm>

Morales, V. C., Campos, A. A., Lignan, C. L., González, N. I., Medina, S. M., y González, G. C. (2000). *Actitudes de los estudiantes y los docentes hacia la computadora y los medios de aprendizaje*. Investigación y desarrollo: Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa (ILCE).
http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c36,act,intro,d1.pdf

Morales, C. (2000). *Integrating technology in the classroom: Assessment alternatives and strategies for professional development*. "Regional differences in attitudes toward technology in Mexican teachers and students". INSTITUTO LATINOAMERICANO

DE LA COMUNICACIÓN EDUCATIVA: Unidad de Investigación y Modelos Educativos. http://investigacion.ilce.edu.mx/panel_control/doc/c36,act2000,d2.pdf

Moro, A.I. & Aguaded, G. (2012). *Las redes sociales como herramientas educativas*. http://www.edutic.ua.es/wp-content/uploads/2012/10/las-tecnologias-de-la-informacion_163_176-CAP9.pdf

Mujis, D. (2004). *Doing Quantitative Research in Education with SPSS*. Gran Bretaña, Sage.

Muñoz C., E. y Moreno R., J. M. (2010). *La Actitud 2.0 en la Docencia Universitaria ante los Nuevos Planes de Estudio del EEES*. PROYECTO DE INNOVACIÓN DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE HUELVA. http://tecnologiaedu.us.es/tecnoedu/images/stories/curso_actitud_2_0.pdf

Ochoa Alcántar, J.M., Vázquez García, M.A., Blanco Ríos, S.G. (2008). *Actitudes hacia el uso de tecnologías de información y comunicación en la formación de alumnos de posgrado*. Instituto Tecnológico de Sonora. VOL IV, NÚM. 6. PP. 52-63 <http://antiguo.itson.mx/vasconcelos/documentos/vol4-num6/RVE-4-6-10.pdf>

O'Reilly, Tim. (2005). *Qué es Web 2.0. Patrones del diseño y modelos del negocio para la siguiente generación del software*. http://sociedadinformacion.fundacion.telefonica.com/DYC/SHI/seccion=1188&idoma=es_ES&id=2009100116300061&activo=4.do?elem=2146#

Ortega, L. (2009). *Writing in Foreign Language Contexts: Learning, Teaching, and Research. Chapter 9. Studying Writing across EFL contexts: Looking back and moving forward*. Multilingual Matters. <http://books.google.com.mx/books?hl=en&lr=&id=TswK8LyQEUIc&oi=fnd&pg=PA232&dq=writing+in+EFL&ots=c7eSBYeLqb&sig=HQRqZiewB5GgTJjVXaOM0rI76yU#v=onepage&q=writing%20in%20EFL&f=false>

- Payer, M. (2005). *Teoría del Constructivismo Social de Lev Vygotsky en Comparación con la Teoría de Jean Piaget*. <http://www.proglocode.unam.mx/system/files/TEORIA%20DEL%20CONSTRUCTIVISMO%20SOCIAL%20DE%20LEV%20VYGOTSKY%20EN%20COMPARACION%20CON%20LA%20TEORIA%20DE%20JEAN%20PIAGET.pdf>
- Pinkman, K. (2005). *Using blogs in the foreign language classroom: Encouraging learner independence*. The JALT CALL Journal, 1(1), 12–24.
- Prato, Laura Beatriz. (2010). *Proyecto de Investigación: Utilización de la Web 2.0 para Aplicaciones Educativas en la U.N.V.M. Aplicaciones Web 2.0: redes sociales*. Argentina: Eduvim - Editorial Universitaria Villa María, p 8. <http://site.ebrary.com/lib/sisbiugroosp/Doc?id=10552408&ppg=8>
- Reyes C., M.R., Hernández M., E., Yeladaqui R., B.L. (2011). *¿Cómo elaborar tu proyecto de investigación?* México. La Editorial Manda.
- Riepel, J. (2011). *The web 2.0 revolution: Using technology to shape standard-based instruction*. West Virginia University). ProQuest Dissertations and Theses, Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/910534882?accountid=13382>
- Shih, Y. D. (2009). *Videoconferencing in EFL Classes*. [http://www.tesol.org/read-and-publish/journals/other-serial-publications/compleat-links/compleat-links-volume-6-issue-1-\(march-2009\)/videoconferencing-in-efl-classes](http://www.tesol.org/read-and-publish/journals/other-serial-publications/compleat-links/compleat-links-volume-6-issue-1-(march-2009)/videoconferencing-in-efl-classes)
- Shinsky, E., & Stevens, H. A. (2011). *Teaching in Educational Leadership Using Web 2.0 Applications: Perspectives on What Works*. Journal Of Research On Leadership Education, 6(5), 195-215. <http://www.eric.ed.gov/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ958886>

Son, J. (2008). *Using Web-based language learning activities in the ESL classroom*. International Journal of Pedagogies and Learning: Vol. 4, Contextualizing CALL Locally and Globally, pp. 34-43.

http://eprints.usq.edu.au/4338/1/Son_IJPL_v4n4.pdf

Thomas, M. (2009). *Handbook of Research on Web 2.0 and Second Language Learning*.

<http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=4tB82g0GuLAC&oi=fnd&pg=PT1>

[&dq=web+2.0+efl+learning&ots=cOVu_AiV_-&sig=-](http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=4tB82g0GuLAC&oi=fnd&pg=PT1&dq=web+2.0+efl+learning&ots=cOVu_AiV_-&sig=-)

[Dw_LikitF0MCWGtCoJta16b4ag#v=onepage&q=web%202.0%20efl%20learning&f=false](http://books.google.com.mx/books?hl=es&lr=&id=4tB82g0GuLAC&oi=fnd&pg=PT1&dq=web+2.0+efl+learning&ots=cOVu_AiV_-&sig=-Dw_LikitF0MCWGtCoJta16b4ag#v=onepage&q=web%202.0%20efl%20learning&f=false)

Tilfarlioglu, FY. (2011). *An International Dimension of the Student's Attitudes towards the Use of English in Web 2.0 Technology*. Turkish Online Journal of Educational

Technology – TOJET Turkish Online Journal of Educational Technology – TOJET.

Retrieved from

<http://www.eric.ed.gov/ERICWebPortal/contentdelivery/servlet/ERICServlet?accno=EJ944929>

Vázquez D., G. (2012). *Metodología interna para el desarrollo de entrevistas grupales y grupos de discusión*.

Vázquez, Acevedo, Manassero y Acevedo (2006). Actitudes del alumnado sobre ciencia

tecnología y sociedad, evaluadas con un modelo de respuesta múltiple. *Revista*

Electrónica de Investigación Educativa, 8 (2).

<http://redie.uabc.mx/vol8no2/contenido-vazquez2.html>

Villarroel-Mareno, Santander B. I., Cortez, Bueno, Zelada, Rocha. (2011). *Conocimiento, actitudes y uso de herramientas Web en estudiantes del ciclo clínico de la carrera de medicina de la Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia*. BIOFARBO. [online].

jun. 2011, vol.19, no.1, p.44-51. Disponible en la World Wide Web:

http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1813-53632011000100007&lng=es&nrm=iso

Vygotsky, L.S. (1962). *Thought and language*. Cambridge, MA: MIT Press..

Vygotsky, L (1978). *Mind in society*. Cambridge, M.A.: Harvard University Press.

Wang, S., & Vásquez, C. (2012). *Web 2.0 and Second Language Learning: What Does the Research Tell Us? CALICO Journal*, 29(3), 412.
<http://ehis.ebscohost.com/eds/detail?vid=9&hid=120&sid=37dbe64c-bf4d-48f8-b341-2628027cf5f6%40sessionmgr110&bdata=Jmxhbm9ZXMmc2I0ZT1IZHMtbGI2ZQ%3d%3d#db=eda&AN=75496361>

Yuen, S. C. Y., Yaoyuneyong, G., & Yuen, P. K. (2011). *Perceptions, interest, and use: Teachers and web 2.0 tools in education*. *International Journal of Technology in Teaching and Learning*, 7(2), 109-123.
http://sicet.org/journals/ijttl/issue1102/2_Yuen.pdf

Zlatkovska, E. (2012). *Promoting social-constructivist pedagogy through using WebQuests in teaching EFL pre-service teachers in macedonia: An exploratory study*. Indiana University. *ProQuest Dissertations and Theses*, , 242. Retrieved from <http://search.proquest.com/docview/1021369643?accountid=13382>

ANEXO

CUESTIONARIO DE ACTITUDES HACIA EL USO DE LOS RECURSOS WEB 2.0 EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS COMO LENGUA EXTRANJERA

Estimado Estudiante:

El propósito de este cuestionario es analizar las actitudes de los estudiantes del Programa Universitario de Idiomas de la UQROO hacia el uso de los recursos Web 2.0 para el aprendizaje del inglés como lengua extranjera. La Web 2.0 es un conjunto de tecnologías y aplicaciones donde se crea contenido, se edita y se comparte información por medio de la colaboración, interacción y participación activa de los usuarios.. Es un grupo de tecnologías que propician la creatividad colectiva, la actualización frecuente y el trabajo independiente, crítico y colaborativo. Entre los recursos Web 2.0 más utilizados se encuentran:

Redes sociales (Facebook, Twitter)

Wikis (Wikipedia, Wallwhisher)

Servicios de mensajería instantánea (Skype, Google Talk)

Marcadores sociales (Del.icio.us)

Entornos para compartir documentos (Google Docs, GDrive, Box.net)

Entornos para gestionar información de manera colaborativa (Evernote).

Plataformas educativas (Moodle, Blackboard, WebCT).

Sitios de almacenamiento de videos (YouTube, Vimeo)

Blogs

Podcasts

Entornos para compartir fotos (Flickr, Picassa)

Entornos para compartir presentaciones (Slideshare, Prezi, Mindomo)

Entornos de almacenamiento en línea (Dropbox)

Instrucciones:

El cuestionario está dividido en varias secciones y no existen respuestas correctas o incorrectas. La información obtenida con el cuestionario se usará exclusivamente con fines de conocerte mejor como estudiante. Con el fin de obtener datos reales es importante que tus respuestas sean sinceras y objetivas. Por favor no dejes preguntas sin contestar.

Lee la oración y escoge una respuesta encerrando con un círculo el número (del 1 al 5 abajo) que más se aplique a lo que experimentas en cada una de las situaciones descritas. Por favor, revisa la forma de responder abajo y **sólo informa lo que realmente experimentas ante una situación dada al aprender inglés.**

| | | | | |
|------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|
| 1 = Nunca | 2 = Casi nunca | 3 = Regularmente | 4 = Casi siempre | 5 = Siempre |
|------------------|-----------------------|-------------------------|-------------------------|--------------------|

| Sección I: Frecuencia de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés | Nunca | Casi nunca | Regularmente | Casi siempre | Siempre |
|---|-------|------------|--------------|--------------|---------|
| 1. Uso redes sociales (Facebook, Twitter) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Uso sitios de almacenamiento de videos (YouTube, Vimeo) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Uso el blogs en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Uso wikis (Wikipedia) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Uso servicios de mensajería instantánea (Skype, Google Talk) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Uso podcasts en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Uso marcadores sociales (Del.icio.us) en mi aprendizaje del inglés para almacenar, clasificar y compartir enlaces en Internet. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 8. Uso entornos para compartir fotos (Flickr, Picassa) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Uso entornos para compartir documentos (Google Docs, GDrive, Box.net) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Uso entornos para compartir presentaciones (Slideshare, Prezi, Mindomo) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Uso entornos para gestionar información de manera colaborativa (Evernote) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Uso entornos para almacenar archivos en línea (Dropbox) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Uso plataformas educativas (Moodle, Blackboard) en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Sección II: Propósito de uso de los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés | Nunca | Casi nunca | Regularmente | Casi siempre | Siempre |
|--|-------|------------|--------------|--------------|---------|
| 1. Para comunicarme con mis compañeros en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Para comunicarme con mis profesores en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Para buscar información en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Para organizar la información que encuentro en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 5. Para discriminar la información que encuentro en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 6. Para mejorar la calidad de mis trabajos para la clase de inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 7. Para compartir contenido (fotos, documentos, tareas) en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 8. Para compartir mi propio conocimiento en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 9. Para realizar trabajo en equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10. Para ahorrar tiempo en la organización de mis tareas en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11. Para que mi trabajo sea más eficiente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12. Para trabajar de forma colaborativa. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13. Para almacenar contenido en línea. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14. Para fomentar mi aprendizaje independiente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15. Para ver/compartir presentaciones en línea. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16. Para interactuar con mis compañeros/maestros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17. Para discutir diferentes temáticas en inglés con mis compañeros/maestros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18. Para publicar información en inglés en blogs. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19. Para construir colectivamente un texto en inglés en wikis. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20. Para escuchar podcasts en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 21. Para marcar y compartir sitios de internet en inglés que son de mi interés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 22. Para crear y compartir notas en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 23. Para usar plataformas educativas en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 24. Para resolver problemas de mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 25. Para expresar mis ideas y mis puntos de vista en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 26. Para elaborar y compartir materiales en inglés para mi clase. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 27. Para escuchar música en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 28. Para ver y compartir videos en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 29. Para leer periódicos o revistas (artículos) en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 30. Para chatear en inglés con gente nativa o con mis compañeros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 31. Para crear conversaciones en línea (chat). | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 32. Para hacer videoconferencias en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 33. Para estar en contacto con amigos y familia. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 34. Para entretenerme. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 35. Para estar al día con las noticias nacionales e internacionales. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

| Sección III. Recursos de la Web 2.0 y habilidades lingüísticas en el aprendizaje del inglés | | | | | |
|---|-------|------------|--------------|--------------|---------|
| | Nunca | Casi nunca | Regularmente | Casi siempre | Siempre |
| 1. Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de comprensión auditiva. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2. Uso los recursos Web 2.0 realizar actividades de escritura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 3. Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de lectura. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 4. Uso los recursos Web 2.0 para realizar actividades de expresión oral. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

Instrucciones: Lee la oración y escoge una respuesta encerrando con un círculo el número (del 1 al 5 abajo) que más se aplique a lo que experimentas en cada una de las situaciones descritas. Por favor, revisa la forma de responder abajo y sólo informa lo que realmente experimentas ante una situación dada al aprender inglés.

| | | | | |
|------------------------------|-------------------|-----------------|----------------|--------------------------|
| 1 = Totalmente en desacuerdo | 2 = En desacuerdo | 3 = Indiferente | 4 = De acuerdo | 5= Totalmente de acuerdo |
|------------------------------|-------------------|-----------------|----------------|--------------------------|

| Sección IV: Actitudes hacia los recursos Web 2.0 en el aprendizaje del inglés | | | | | | Totalmente en desacuerdo | En desacuerdo | Indiferente | De acuerdo | Totalmente de acuerdo |
|---|---|---|---|---|---|--------------------------|---------------|-------------|------------|-----------------------|
| 1. Considero que tengo interés por los recursos Web 2.0. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 2. Considero que soy audaz para usar los recursos Web 2.0. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 3. Considero que los recursos Web 2.0 mejoran mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 4. Los recursos Web 2.0 son útiles en mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 5. Los recursos Web 2.0 me permiten trabajar en equipo para aprender inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 6. Los recursos Web 2.0 me permiten discriminar la información adecuada y necesaria para mi aprendizaje del inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 7. Los recursos Web 2.0 me permiten compartir opiniones, experiencias y perspectivas. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 8. Los recursos Web 2.0 me permiten demostrar mi creatividad y mi individualidad. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 9. Los recursos Web 2.0 me permiten expresar mis propias formas de pensar y mi propio estilo de comunicación con los demás. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 10. Los recursos Web 2.0 me permiten interactuar con mis compañeros y maestros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 11. Los recursos Web 2.0 me permiten explorar nuevas estrategias para aprender inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 12. Los recursos Web 2.0 me permiten flexibilizar mis estilos de aprendizaje en inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 13. Los recursos Web 2.0 me permiten compartir conocimiento. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 14. Los recursos Web 2.0 me permiten producir contenido y no sólo recibirlo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 15. Los recursos Web 2.0 me permiten conectar contenido, ideas y conversaciones. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 16. Los recursos Web 2.0 me permiten conectar con personas de diferentes lugares del mundo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 17. Los recursos Web 2.0 me permiten negociar información entre los usuarios. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 18. Los recursos Web 2.0 me permiten participar creativamente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 19. Los recursos Web 2.0 me permiten argumentar y debatir diferentes temáticas con otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 20. Los recursos Web 2.0 fomentan mi aprendizaje independiente. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 21. Los recursos Web 2.0 me permiten adaptarme con facilidad a tareas de equipo. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 22. Los recursos Web 2.0 me permiten contactarme más fácilmente con otros. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 23. Los recursos Web 2.0 me permiten mejorar mi nivel de inglés. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 24. Los recursos Web 2.0 me permiten ser tolerante al error, a diferentes estilos de aprendizaje, y a diferentes formas de pensar. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |
| 25. Los recursos Web 2.0 me permiten tener empatía hacia los demás, hacia diferentes formas de pensar, hacia diferentes estilos de aprendizaje. | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | | | | | |

Instrucciones: Lee la oración y escoge una respuesta encerrando con un círculo la letra (de "A" a "E" abajo) que mejor describa tu postura. Por favor, revisa la forma de responder abajo y **sólo informa lo que realmente experimentas ante una situación dada al aprender inglés.**

| | | | | |
|---------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|
| A = 0 – 4 hrs | B = 5 – 9 hrs | C = 10 – 15 hrs | D = 16 – 20 hrs | E = Más de 21 hrs |
|---------------|---------------|-----------------|-----------------|-------------------|

